

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559f609e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ

Историко-филологический институт (ИФИ)

Факультет истории, политологии и права

Кафедра политологии и права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры политологии и права

Протокол от «26» мая 2022 г. № 10

Зав. кафедрой В. Г. Егоров



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Политические партии, союзы и движения в современной России

Направление подготовки 41.03.04 Политология

Мытищи
2022

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины студент должен обладать следующими компетенциями:

Компетенция	Этап формирования
СПК-6. Способен формировать перечень приемлемых вариантов управленческого решения, проводить экспертную диагностику ситуации, оформлять управленческое решение, проводить политическую экспертизу уже принятого управленческого решения, его оценивать и давать рекомендаций по его корректировке.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-5. Способен формировать перечень приемлемых вариантов управленческого решения, проводить экспертную диагностику ситуации, оформлять управленческое решение, проводить политическую экспертизу уже принятого управленческого решения, его оценивать и давать рекомендаций по его корректировке.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания компетенции	Шкала оценивания
СПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекциях, практических занятиях). Участие в обсуждении и учебном диалоге (Темы 1-4).	Знать предмет и методы дисциплины; основные категории и концепции дисциплины «Политические партии, союзы и движения в современной России».	экспресс опрос, выступление на практическом занятии с устным ответом зачет	41-60
	Продвинутый	Работа на занятиях семинарского типа. Презентация результатов самостоятельной	Уметь обобщать и анализировать информацию. Владеть способностью достижения	выступление на практическом занятии с презентацией	61-100

		деятельности (Темы 5-7).	поставленной цели.	контрольна я работа зачет	
СПК-6	Пороговый	Работа на учебных занятиях (лекциях, практических занятиях). Участие в обсуждении и учебном диалоге (Темы 8-11)	Знать основные этапы становления российской многопартийнос ти.	экспресс опрос, выступлени е на практическ ом занятии с устным ответом контрольна я работа зачет	41-60
	Продвинутый	Работа на занятиях семинарского типа. Презентация результатов самостоятель ной деятельности (Темы 12-14)	Уметь достигать должного уровня физической подготовленнос ти для обеспечения полноценной социальной и профессиональн ой деятельностью. Владеть средствами самостоятельно го, методически правильного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья.	выступлени е на практическ ом занятии с презентаци ей зачет	61-100

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

А) Примерные вопросы к зачёту

1. Понятие и структура патологии
2. Патологическая концепция М.Я. Острогорского
3. Социология политической партии Р. Михельса
4. Патологическая концепция М. Дюверже
5. Патологический анализ К. Джанды
6. Теория ревалентности Дж. Сартори
7. Вклад в патологическую теорию Х. Китшеля
8. Типология партийных систем Дж. Лаполамбары и М. Вайнера
9. Классификация политических партий по П. Мэйру
10. Патологическая концепция М. Вебера
11. Патологический анализ М. Кривдинского
12. Индекс агрегации Л. Майера в патологическом анализе
13. Роль политических партий, союзов и движений в современном российском социуме
14. Зарождение института политических партий в Российской империи
15. Институт политических партий в Советском Союзе
16. Становление российского института многопартийности в 1989-1993 гг.
17. Переход российских политических партий к смешанной избирательной системе в 1993-1995 гг.
18. Трансформация российской партийной системы в 1995-2000 гг.
19. Движение «Победа» партии «Справедливая Россия»
20. Движение «Лига справедливости» партии «Справедливая Россия»
21. Организация «Молодые социалисты России»
22. Движение «НАШИ»
23. Движение «Молодая гвардия»
24. Движение «Местные»
25. Молодёжное движение «Яблоко»

Б) Примерные темы контрольных работ

1. Маркетингизация российских политических партий
2. Анализ постсоветских партийных систем Х. Китшеля
3. Феномен демократического транзита в работах А.Ю. Мельвиля и М.В. Ильина
4. Компаративистский подход в анализе партий Г.В. Голосова
5. Применение индекса агрегации Л. Майера в патологическом анализе
6. Националистические движения в России
7. Становление и эволюция партии «Единая Россия»
8. Развитие российской партии СПС
9. Сравнительный анализ избирательных кампаний российских партий КПРФ и ЛДПР
10. Сравнительный анализ политической пропаганды российских партий «Яблоко» и «Справедливая Россия»
11. Сравнительный анализ избирательных кампаний КПРФ и «Единой России»
12. Сравнительный анализ политической пропаганды КПРФ и «Единой России»
13. Анализ партстроительства в Московской области
14. Партийное строительство в Санкт-Петербурге
15. Партстроительство в Приморском крае
16. Партстроительство в Татарстане
17. Партстроительство в Якутии
18. Партийное строительство в Хабаровском крае

- 19.Партийное строительство в республике Дагестан
20. Партстроительство в республике Ингушетия
- 21.Партстроительство в Ярославской области
22. Партстроительство в Башкирии
23. Российское движение «Оборона»
24. Российское движение «Авангард коммунистической молодёжи»
25. Российское движение «Автономное действие»

Примерные темы рефератов, презентаций

1. Развитие Евразийского союза молодёжи
2. Сравнительный анализ политических акций российских движений «Местные» и «Молодёжного "Яблока"»
3. Сравнительный анализ политических акций российских движений «Молодая гвардия» и Союза коммунистической молодёжи РФ
4. Политические акции российских движений «НАШИ» и «Молодых социалистов России»: сравнительный анализ
5. Политические акции российских движений «Да!» и «МЫ»
6. Движение «УРА!»
7. Союз коммунистической молодёжи Российской Федерации
8. Организация «Авангард красной молодёжи»
9. Движение «Автономное Действие»
10. Движение «Хранители Радуги»
11. Движение «МЫ»
12. Движение «Да!»
13. Движение «Оборона»
14. Евразийский союз молодёжи
15. Молодёжный блок Народного Союза

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В ходе преподавания дисциплины «Основы социального государства и гражданского общества» используются следующие *оценочные средства*:

- Текущего контроля:

1. оценка посещаемости и активности на практических занятиях;
 2. проверка подготовки к практическим занятиям;
 3. проверка письменных и устных отработок пропущенных аудиторных практических занятий.
 4. оценка, анализ и обсуждение презентаций на практических занятиях.
 5. Контрольная работа
- промежуточного контроля:
7. зачёт.

Проверка теоретической подготовки проводится в устной форме и предусматривает оценку знаний в объеме изученных тем.

Зачёт проводится устно в форме беседы. При проведении зачёта в устной форме, следует учитывать, что вопросы могут быть репродуктивные (рассчитанные на запоминание) и продуктивные (предполагающие творческое мышление).

Критерий оценки зачёта:

«Зачтено»: глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки политологических понятий; знание политологических и юридических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.

«Не зачтено»: незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.

Студенты, которые пропустили практические занятия, отвечают дополнительно на вопросы по пропущенным темам.

Студенты, не сдавшие зачёт, имеют право повторной сдачи с разрешения декана факультета после экзаменационной сессии.

Описание шкалы оценивания

Цифровое выражение	Выражение в баллах Балльно-рейтинговой системы МГОУ	Словесное выражение	Описание оценки в требованиях к уровню и объему компетенций
3-5	41-100	зачтено	Освоен продвинутый и пороговый уровень всех составляющих компетенций
2	0-40	не зачтено	Не освоен пороговый уровень всех составляющих компетенций

Шкала оценивания собеседования (устного ответа) студентов

Цифровое выражение	Выражение в баллах Балльно-рейтинговой системы МГОУ	Словесное выражение	Шкала оценивания требований к собеседованию (устному ответу) студентов
3-5	41-100	зачтено	Студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
2	от 0-40	не зачтено	Студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и

			правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.
--	--	--	---

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на отметку «зачтено».

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на оценку «зачтено».

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов в течение семестра.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	8
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях (за каждое занятие)	0	20
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	14
Рубежный контроль	Контрольная работа	0	18
Всего за семестр:		0	60

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов.

Посещение каждого занятия оценивается в 0,5 балла и может быть оценено минимально – 0 (отсутствие) и максимально – 0,5 (присутствие).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам (каждый по 0,75 баллов): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 14 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 14 баллов, высокий – 10 балла, оптимальный – 6 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Контрольная работа (дает возможность набрать до 18 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 1 балл). Контрольная работа проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. Проведение контрольной работы призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную

траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ее ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с историческими картами, таблицами.

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»).

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	20
	Проверка презентации	0	20
Всего за семестр:		0	40

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов в течение семестра.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Конспект	По пропущенным темам	0	20
Подготовка презентации	Презентации из списка тем для самостоятельной работы	0	20
Всего		0	40

5.4.1. Шкала оценивания устного ответа студента баллах

Критерии оценивания	высокий	оптимальный	удовлетворительный
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	3	3
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	3	3
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	3	3
Уровень знакомства с интернет - ресурсами, предусмотренными программой	5	3	3
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3
ИТОГО	30	20	18

5.4.2. Шкала оценивания презентации в баллах

Дескрипторы	Минимальный ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный;
-------------	-------------------	---------------------------	------------------------

			достойный подражания ответ
Раскрытие проблемы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Информация не систематизирован а и/или не последовательна. Испльзовано 1-2 профессиональны х термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна, логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Использованы технологии Power Point частично. 3- 4 ошибки в в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии Power Point. Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные с привидением примеров и/или пояснений
Итоговая оценка	10	15	20

Зачет с оценкой «отлично» (81-100 баллов): глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки исторических понятий; знание исторических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.

Зачет с оценкой «хорошо» (61-80 баллов): достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие существенных неточностей в формулировке исторических понятий; умение сделать вывод. Но, при этом: недостаточно последовательное и логическое изложение материала; отсутствие знаний исторических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; некоторые неточности в формулировке понятий.

Зачет с оценкой «удовлетворительно» (41-60 баллов): общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний исторических источников и авторов-исследователей по данной проблеме.

«Незачёт» (0-40 баллов): незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.

