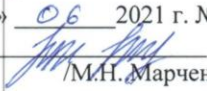


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры теории и истории
государства и права
Протокол от «15» 06 2021 г. № 11
Зав. кафедрой  /М.Н. Марченко/

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Основы теории частного и публичного права
Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Профиль:

Гражданско-правовой

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-1 Способен проектировать правовые нормы для различных уровней нормотворчества и сфер профессиональной деятельности	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: Понятие и сущность частного и публичного права. Предмет и методы частного права. Предмет и методы публичного права. Источники права. Уметь: определять круг задач в рамках поставленной цели выбирать оптимальные способы их решения Владеть: Общими положениями об источниках права.	Конспект, практическое задание, доклад, тест, экзамен	41-60 баллов
	Продвинуто	1. Работа на	Знать:	Конспект,	61-

	ый	учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Понятие и сущность частного и публичного права. Предмет и методы частного права. Предмет и методы публичного права. Источники права. Доктрина права. Аналогия права и закона. Соотношение международного частного права с международным и национальным правом Уметь: определять круг задач в рамках поставленной цели выбирать оптимальные способы их решения соотносить частное право с публичным правом. Владеть: Коллизионным и материально-правовым методами регулирования. Общими положениями об источниках права.	практическое задание, доклад, тест, экзамен	100 балло в
СПК-1	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: Понятие и общую характеристику правового статуса субъектов. Правовой статус	Конспект, практическое задание, доклад, тест, экзамен	41-60 балло в

			юридического лица. Уметь: Применять императивные нормы. Применять установленные нормы Владеть: Имущественным и личными (неимущественными) правами супругов. Особенностью правового регулирования отношений по наследованию. Национальным законодательством иностранных государств		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: Понятие и общая характеристика правового статуса субъектов. Личный закон физического лица. Правовой статус юридического лица. Понятие и общая характеристика брачно-семейных отношений. Уметь: Применять императивные нормы. Применять установленные нормы Анализировать особенности	Конспект, практическое задание, доклад, тест, экзамен	61-100 баллов в

			правового статуса государства как субъекта международного частного права. Владеть: Имущественным и и личными (неимущественн ыми) правами супругов. Особенностью правового регулирования отношений по наследованию. Национальным законодательство м Российской Федерации Национальным законодательство м иностранных государств		
--	--	--	---	--	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Практические задания

1. Найдите простую и сложную гипотезу правовой нормы в любом нормативно-правовом акте.
2. Дайте характеристику особенностям стадий законотворческого процесса в Российской Федерации в письменной форме (ст. 104–108 Конституции РФ; Регламент Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания РФ).
3. 17 мая 1985 г. суд Франкфурта-на-Майне рассмотрел следующее дело. Итальянская пара, проживающая в Германии, составила совместное завещание, в соответствии с которым переживший супруг наследует за умершим. После смерти мужа вдова сослалась на это завещание. По итальянскому закону такое завещание - недействительно, по немецкому - действительно. Возник вопрос о выборе применимого права. Если составление совместного завещания - это вопрос формы, то применяется немецкое право и завещание действительно.
4. А если это вопрос, связанный с отношением наследования, применяется закон гражданства наследодателя, т.е. Италии, и завещание - недействительно. Немецкий суд посчитал, что в данном случае вопрос касается наследственных отношений и применил итальянское право. Дополнительным аргументом было то, что в Италии соответствующее правило рассматривается, как гарантирующее свободу завещания.¹ Какие тенденции развития МЧП отражены в решении немецкого суда? Считаете ли Вы, что при рассмотрении аналогичного дела отечественный суд должен занять такую же позицию?
5. В некоторых странах выкуп в пользу жены рассматривается как обязательное условие действительности брака. Гражданка Израиля мусульманского вероисповедания потребовала от своего мужа (гражданина Саудовской Аравии) выкупа в размере 100.000 долларов. Выкуп предусматривался в брачном контракте, который был заключен во время религиозной церемонии, имевшей место после заключения официального брака. Уплата выкупа должна наступить в случае развода. Какие проблемы МЧП возникают при рассмотрении данного спора? Если данный спор рассматривает отечественный суд, правом какого государства он должен руководствоваться?
6. В деле Bisbal (1959 г.) двое граждан Испании, разводясь во Франции, не заявили о необходимости применения испанского права. Суды первой и апелляционной инстанций применили французское право. В кассационной жалобе муж утверждал, что судьи предыдущих инстанций неправомерно не применили испанское право. В своем решении кассационный суд заявил, что французские коллизионные нормы, отсылающие к иностранному праву, не являются нормами публичного порядка и их применение осуществляется по требованию сторон.
7. Французская доктрина в данном вопросе занимает неоднозначную позицию. В оправдание применения коллизионной нормы только по заявлению сторон приводят следующие аргументы:
8. Суд не обязан знать иностранное право;
9. Международный аспект дела может быть скрыт. Суд не вправе искать его самостоятельно, поскольку он представляет собой вопрос факта. Доказыванием международного характера отношения должны заниматься стороны. Если это так, то именно они должны заявлять о применимости иностранного права. Дайте оценку аргументации Кассационного суда Франции. Как относится к данной проблеме российская доктрина?
10. Кассационный суд Италии в 2002 г. рассматривал следующее дело. Гражданка Камеруна заявила иск об установлении отцовства в отношении своего ребенка,

родившегося в Риме в 1999 г. Применимым, являлось право Камеруна, т.к. и мать и дочь имели гражданство этого государства. Трибунал по несовершеннолетним г. Рима удовлетворился письменным переводом на итальянский язык текста закона Камеруна и не принял мер для проверки подлинности информации об иностранном праве. Апелляционный суд Рима, рассматривая жалобу на решение Трибунала по делам несовершеннолетних, отметил, что ст. 15 Закона 1995 г., предусматривающая использование доктрины и судебной практики, не означает, что судья обязан получить письменную информацию о действии соответствующей нормы в иностранном государстве, отражающую позицию доктрины и судебной практики, но означает, что судья должен учитывать общие нормы, действующие в иностранном государстве, и касающиеся вступления закона в силу, действия законов во времени, иерархии нормативных актов по юридической силе и т.п. Кассационный суд одобрил действия нижестоящих инстанций, несмотря на то, что в соответствии со ст. 15 Закона 1995 г. суд должен применять иностранное право в соответствии с его официальным толкованием, практикой применения и доктриной.

Дайте оценку позициям итальянских судов. Каково отношение отечественной доктрины к данной проблеме?

11. В соответствии с п. 1 ст. 1191 ГК РФ суд устанавливает содержание норм иностранного права в соответствии с их официальным толкованием, практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве. Можно ли говорить о неправильном применении норм иностранного права, если судья, установив текстуальное содержание норм, не установил их толкование, практику применения и доктрину? Должен ли отечественный судья владеть всей соответствующей информацией, либо его обязанности исчерпываются установлением содержания норм, а знание доктрины, практики и толкования - лишь желательно?

12. В соответствии со ст. 1191 ГК РФ «в целях установления содержания норм иностранного права суд может обратиться к Министерству юстиции РФ и иным компетентным органам или учреждениям в РФ и за границей либо привлечь экспертов». Какие организации могут выступать в качестве «компетентных органов или учреждений»? Кто может выступать в качестве эксперта? В каком порядке Министерство юстиции РФ устанавливает информацию о применимом иностранном праве? В случае безуспешности обращения в Министерство юстиции РФ обязан ли суд предпринимать все предусмотренные данной нормой меры?

13. По мусульманскому праву допускается так называемая репудияция (repudiation), т.е. развод на основании одностороннего заявления мужа. В Алжире репудияция совершается в судебном порядке, в Марокко – в регистрационном. На практике достаточно часто происходит следующее. Семья, состоящая из граждан Алжира или Марокко, имеет домицилий во Франции. Не желая нести судебные расходы и вообще ввязываться в сложный процесс во французских судах, муж уезжает на время в государство своего гражданства и там осуществляет репудацию. Затем, по возвращении во Францию, он заявляет об этом французским властям, которые, руководствуясь, например, двусторонней франко-марокканской конвенцией 1981 г. о правовой помощи, обязаны признавать соответствующие решения. Какие институты МЧП затрагивает данная проблема? Каким образом в аналогичной ситуации должен поступить суд РФ?

14. Отечественный суд рассматривал иск о взыскании алиментов. Применению подлежало право иностранного государства, конституция которого предусматривает равенство мужчины и женщины во всех областях общественных отношений, однако семейное законодательство запрещает взыскание алиментов в пользу нетрудоспособного мужа.

15. Истец заявил о противоречии соответствующего иностранного закона иностранной конституции. Может ли отечественный суд установить неконституционность иностранного закона и на этом основании отстранить его от регулирования отношения?

Должен ли отечественный суд исследовать соответствие иностранного права и отечественной конституции?

Тестовые задания

1. Норма права и статья нормативного правового акта ...
всегда совпадают
могут совпадать, а могут и не совпадать
всегда не совпадают
2. Источником права в России не является...
правовой обычай
нормативный договор
правовая доктрина
3. Элементом нормы права не является ...
преюдиция
гипотеза
диспозиция
4. Вид правомерного поведения, основанный на страхе перед применением мер государственного принуждения
законопослушное
конформистское
маргинальное
5. Такое правомерное действие, которое совершается с целью породить правовые последствия – юридический ...
поступок
акт
факт
6. Структуру акта применения права образуют ...
преамбула, общая часть, особенная часть
общая часть, особенная часть, мотивировочная часть, резолютивная часть
вводная часть, описательная часть, мотивировочная часть, резолютивная часть
7. Типы нормы права по юридической силе
общие и специальные
абсолютно-определенные и относительно-определенные
законодательные и подзаконные
8. Что первично: механизм государства или функции государства?
механизм государства
в зависимости от ситуации
функции государства
9. Однородная деятельность органов государства, посредством которой осуществляются функции государства
механизм государства
метод осуществления функций государства
форма осуществления функций государства
10. Два вида юридических фактов по связи с волей участников правоотношения
юридические акты и юридические поступки
правомерные и неправомерные действия
события и действия
11. Субъект Российской Федерации ...
вправе принимать законы

не вправе принимать законы
если это республики в составе РФ – вправе, а остальные субъекты РФ не вправе принимать законы

12. Критерий подразделения норм права на управомочивающие, обязывающие и запрещающие
функции права
способ правового регулирования
роль в механизме правового регулирования

13. Фактическое осуществление предписаний правовых норм в поведении субъектов
применение права
юридическая обязанность
реализация права

14. Диспозиция нормы права содержит указание на ...
модель поведения субъектов
условие реализации нормы права
неблагоприятные последствия для правонарушителя

15. По степени общественной вредности правонарушения разделяются на ...
экономические и уголовные
противоправные действие и бездействие
преступления и проступки

16. Совет Федерации Федерального Собрания РФ ...
имеет срок полномочий
не имеет срока полномочий
имеет срок полномочий, который ограничен сроком полномочий Президента РФ

17. Обычай становится правовым в результате его ...
инкорпорации
легитимизации
санкционирования

18. Органом исполнительной власти не является ...
Правительство РФ
Генеральная прокуратура РФ
Министерство экономического развития РФ

19. К числу юридических предпосылок правоотношения не относится ...
норма права
юридический факт
толкование нормы права

20. Критерий подразделения норм права на регулятивные и охранительные
метод правового регулирования
принципы права
функции права

Примерная тематика докладов:

1. Источники права: понятие, виды.
2. Функции права и их соотношение
3. Признаки права.
4. Признаки нормативно-правового акта.
5. Правотворчество и правообразование.
6. Система права и ее функции.
7. Оличия частного права от публичного.
8. Как соотносятся системы права и законодательства?

9. Сформулируйте понятие правоотношения, назовите его общесоциальные и юридические признаки.
10. Нормы иностранного права как особая группа социальных норм.
11. Причины взаимодействия норм иностранного права и норм права РФ.
12. Формы взаимодействия норм иностранного права и норм отечественного права.
13. Теория рационального и императивного элемента (А. Батиффоль).
14. Проблема несовпадения «центра оседлости» материального и процессуального
15. правоотношений.
16. Понятие и особенности коллизионной нормы.
17. Проблема определения понятия «доказывание».
18. Опосредованное и непосредственное познание в деятельности суда.
19. Границы судебного познания. Особенности установления норм иностранного права.
20. Распределение процессуальных обязанностей по установлению иностранного права.
21. Действие общих принципов гражданского процесса при установлении иностранного
22. права.
23. Виды доказательств норм иностранного права.
24. Субъекты, участвующие в сборе информации об иностранном праве.
25. Основания отказа в применении иностранного права
26. Публичный порядок как проявление общего требования правового соответствия.
27. Обход закона.
28. Обратная отсылка.
29. Немецкая концепция установления и применения иностранного права.
30. Французская концепция.
31. Английская концепция.
32. Американская концепция.
33. Новые теории коллизионного регулирования.
34. Проблемы публичного порядка в частном праве.
35. Роль международных организаций в формировании международного права.
36. История доктрин права.
37. Значение основных международно-правовых принципов для публичного права.
38. Правовой статус субъектов международного частного права.
39. Государство как субъект права.
40. Юридические лица как субъекты права..
41. Роль международных договоров в формировании публичного права.
42. Проблемы применения коллизионных норм.
43. Проблемы применения иностранного права.
44. Особенности и виды контрактов в международной торговле.
45. Значение торговых обычаев в международной торговле, соотношение закона и обычая.
46. Понятие внешнеэкономической сделки и особенности её заключения.
47. Правовой режим свободных экономических зон.
48. Принцип автономии воли.
49. Международно-правовое регулирование вопросов собственности в праве.
50. Международно-правовое регулирование авторских прав.

51. Коллизионно-правовое регулирование внедоговорных обязательств.
52. Правовое регулирование имущественных прав супругов.
53. Порядок усыновления (удочерения) российских детей иностранными гражданами.
54. Правовое регулирование отношений по наследованию в МЧП.
55. Международно-правовые основы оказания правовой помощи по гражданским и коммерческим делам.
56. Порядок признания и приведения в исполнение решений судов иностранных государств.

Перечень вопросов к экзамену по дисциплине:
«Основы теории частного и публичного права»

1. Понятие и сущность частного и публичного права.
2. Предмет и методы частного права. Предмет и методы публичного права. Источники права.
3. Соотношение частного права с публичным правом.
4. Общие положения об источниках права. Международные договоры.
5. Законодательство
6. Обычай
7. Роль практики и доктрины.
8. Соотношение международного частного права с международным и национальным правом
9. Национальное законодательство Российской Федерации.
10. Национальное законодательство иностранных государств
11. Доктрина права. Аналогия права и закона.
12. Понятие и общая характеристика правового статуса субъектов.
13. Личный закон физического лица.
14. Правовой статус юридического лица.
15. Личный закон юридического лица.
16. Особенности правового статуса государства как субъекта международного частного права.
17. Априорная и производная концепция автономии воли
18. Теоретическая основа свободы выбора
19. Деятельность государства по координации международного и национального права
20. Коллизионный и материально-правовой методы регулирования.
21. Понятие и виды коллизионных норм.
22. Структура и содержание коллизионной нормы. Взаимность и реторсия.
23. Квалификация юридических понятий коллизионной нормы.
24. Обратная отсылка и отсылка к закону третьей страны.
25. Оговорка о публичном порядке.
26. Применение императивных норм.
27. Применение и установление содержания норм иностранного права.
28. Коллизионные привязки, стимулирующие частный выбор
29. Основные проблемы современного коллизионного права
30. Закон наиболее тесной связи
31. Коллизионные вопросы права собственности и иных вещных прав.
32. Применение законов о национализации.
33. Приобретение иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами прав собственности и иных вещных прав в России. Приобретение российскими гражданами и юридическими лицами прав собственности и иных вещных прав за рубежом.

34. Общие положения о сделках и договорах. Форма договора. Представительство и доверенность. Исковая давность. Обязательственный статус.
35. Принцип автономии воли сторон.
36. Экспортная торговля
37. Одомашнивание международных сделок
38. Понятие внедоговорных обязательств. Деликтный статус.
39. Коллизионные вопросы деликтных обязательств различных видов.
40. Коллизионные вопросы обязательств из недобросовестного ведения переговоров и неосновательного обогащения.
41. Коллизионные вопросы защиты прав потребителя.
42. Понятие и общая характеристика брачно-семейных отношений.
43. Виды и формы браков в доктрине права.
44. Порядок заключения и расторжения браков.
45. Имущественные и личные (неимущественные) права супругов.
46. Опекa и попечительство.
47. Понятие и общая характеристика отношений по наследованию в праве.
48. Правовое регулирование отношений по наследованию.
49. Наследование по закону и по завещанию в праве.
50. Особенности наследования выморочного имущества в праве.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 5 баллов
Доклад	до 25 баллов
Практическое задание	до 20 баллов
Тест	до 20 баллов
Экзамен	до 30 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

5–4 балла. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; формулы написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями; к ним даны все необходимые пояснения; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы

3–2 балла. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–1 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание доклада оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

20 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

12 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

6 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания тестового задания

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Тестирование	80-100% правильных ответа	20
	60-79% правильных ответа	15
	40-59% правильных ответа	10
	менее 40% правильных	5

Шкала оценивания практического задания

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Разбор правовой ситуации	Правовая ситуация разрешена с использованием действующих нормативных правовых актов, ответы даны на все поставленные вопросы, ответы на вопросы развернутые, аргументированные.	20
	Правовая ситуация разрешена с использованием действующих нормативных правовых актов, ответы на вопросы развернутые, аргументированные, но ответы даны не на все поставленные вопросы.	12
	Правовая ситуация разрешена с использованием действующих нормативных правовых актов, но ответы даны не на все поставленные вопросы и (или) ответы на вопросы односложные, неаргументированные.	8
	Правовая ситуация не разрешена либо разрешена с использованием утративших силу нормативных правовых актов, и (или) ответы на вопросы односложные, неаргументированные.	0-3

Шкала оценивания экзамена

25–30 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

15–24 баллов – систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

6–14 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–5 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Оценка экзамена		Оценка по 100-балльной системе
4	отлично	81 – 100
3	хорошо	61 – 80
2	удовлетворительно	41 – 60
1	неудовлетворительно	0 – 40

Максимальное количество баллов по сумме всех шкал –100.