

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ФГБОУ ВО «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от « 20 » июня 2023 г., № 11

И.о. заведующего кафедрой

М.А. Москалев



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине (модулю)

Теория доказывания в уголовном процессе

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Программа подготовки

Профиль (программа подготовки, специализация):

Уголовно-правовой

Квалификация

Бакалавр

Формы обучения

Очная

Мытищи
2023

Содержание

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	13
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	23

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1.Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
СПК-1. Способен проектировать правовые нормы для различных уровней нормотворчества и сфер профессиональной деятельности	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
СПК-6. Способен осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: Понятие обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Собираение доказательств и его основные способы. основы теории доказательств в целом, современные технологии, применяемые в современных условиях в процессе доказывания преступлений; процедуру и правовое обеспечение сбора, хранения и использования доказательственной базы в уголовном процессе; субъекты доказывания и их компетенцию; логику	Доклад, презентация тестирования	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестирования

			доказывания, применяемую в уголовном процессе. Уметь: применять на практике современные способы собирания доказательств и установления фактических обстоятельств уголовного дела; грамотно применять нормы уголовно-процессуального закона, регулирующие порядок сбора, проверки и оценки фактических данных о прошлом событии		
Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: Понятие обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Собирание доказательств и его основные способы. основы теории доказательств в целом, современные технологии, применяемые в современных условиях в процессе доказывания преступлений; процедуру и правовое обеспечение сбора, хранения и использования доказательственной базы в уголовном процессе; субъекты доказывания и их компетенцию; логику доказывания, применяемую в уголовном процессе. Уметь: применять на практике	Доклад, презентация, тестирование, дискуссия, разбор конкретных ситуаций, практическая подготовка	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания конкретной ситуации (практико-ориентированного задания) Шкала оценивания	

			современные способы собирания доказательств и установления фактических обстоятельств уголовного дела; грамотно применять нормы уголовно-процессуального закона, регулирующие порядок сбора, проверки и оценки фактических данных о прошлом событии; Владеть: юридической терминологией; навыками работы с законодательными и другими нормативными правовыми актами; навыками анализа следственной и судебной практики по уголовным делам; навыками систематизации найденной информации		практической подготовки
УК-2	Пороговые	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - основы теории доказательств в целом, современные технологии, применяемые в современных условиях в процессе доказывания преступлений; процедуру и правовое обеспечение сбора, хранения и использования доказательственной базы в уголовном процессе; субъекты доказывания и их компетенцию; логику доказывания, применяемую в	Доклад, презентация тестирования	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестирования

			уголовном процессе; действующие правовые нормы, регулирующие теорию доказывания Уметь: - определять круг задач при осуществлении юридической деятельности, связанной с теорией доказывания - планировать собственную деятельность исходя из имеющихся ресурсов		
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: - основы теории доказательств в целом, современные технологии, применяемые в современных условиях в процессе доказывания преступлений; процедуру и правовое обеспечение сбора, хранения и использования доказательственной базы в уголовном процессе; субъекты доказывания и их компетенцию; логику доказывания, применяемую в уголовном процессе; действующие правовые нормы, регулирующие теорию доказывания Уметь: - определять круг задач при осуществлении юридической деятельности, связанной с теорией доказывания - планировать собственную деятельность исходя	Доклад, презентация, тестирование, дискуссия, разбор конкретных ситуаций, практическая подготовка.	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания конкретной ситуации (практико-ориентированного задания) Шкала оценивания практической подго-

			из имеющихся ресурсов Владеть: - способами анализа и решения юридических проблем в теории доказывания, навыками применения норм материального и процессуального права.		товки
СПК-1	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: принципы разработки правовых норм, регулирующих теорию доказывания; правила нормотворческой техники, регламентирующие внешнее оформление нормативных правовых актов, требования к их структуре и содержанию, а также существующие правила и приемы изложения норм права - язык нормативных актов; Уметь: анализировать положения теории доказательств и самостоятельно разрабатывать правовые нормы; анализировать, толковать и правильно применять нормы уголовного процессуального права	Доклад, презентация тестирование	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестирования
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: принципы разработки правовых норм, регулирующих теорию доказывания; правила нормотворческой техники, регламентирующие внешнее оформление нормативных правовых актов,	Доклад, презентация, тестирование, дискуссия, разбор конкретных ситуаций, практическая	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оцени-

			требования к их структуре и содержанию, а также существующие правила и приемы изложения норм права - язык нормативных актов; Уметь: анализировать положения теории доказательств и самостоятельно разрабатывать правовые нормы; анализировать, толковать и правильно применять нормы уголовного процессуального права; Владеть: навыками и способами разработки нормативно-правовых актов.	подготовка	вания тестирования Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания конкретной ситуации (практико-ориентированного задания) Шкала оценивания практической подготовки
СПК- 6	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: основные положения и методику планирования и осуществления деятельности по предупреждению правонарушений, причины и условия, способствующие их нарушению; Уметь: выявлять обстоятельства, способствующие совершению правонарушений, планировать и осуществлять деятельность по предупреждению правонарушений; выявлять конкретные обстоятельства, способствующие совершению преступления	Доклад, презентация тестирование	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестирования

			нарушению прав человека в уголовном процессе		
	Продвину тый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоя тельная работа	Знать: знать основные положения и методику планирования и осуществления деятельности по предупреждению и профилактике правонарушений, причины и условия, способствующие их нарушению; Уметь: выявлять обстоятельства, способствующие совершению правонарушений, планировать и осуществлять деятельность по предупреждению профилактики правонарушений; выявлять конкретные обстоятельства, способствующие совершению преступлению нарушению прав человека в уголовном процессе Владеть: навыками оформления необходимых процессуальных документов в процессе предупреждении преступлений, в том числе в целях выявления и устранения причин условий, способствующих их совершению; навыками использования правовых и	Доклад, презентация, тестирование, дискуссия, разбор конкретных ситуаций, практическая подготовка.	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания конкретной ситуации (практико-ориентированного задания) Шкала оценивания практической подготовки

			организационных основ теории доказательств в уголовном судопроизводстве для предупреждения правонарушений.		
--	--	--	--	--	--

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	5
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	4
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.	3
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0-2

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Баллы
Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	8-10
Содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	5-7
Содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	3-4

Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	0-2
--	-----

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Баллы
Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное изложение и осмысление текста.	14-20
Достаточное усвоение материала. Понимание сути проблемы.	9-13
Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы, задачи изложены нечётко; в использовании теоретического материала встречаются ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.	3-8
Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы и задачи не раскрыты; в использовании теоретического материала встречаются грубые ошибки; основные результаты не изложены и осмыслены плохо.	0-2

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Высказывание соответствует заданной теме, характеризуется высокой информативностью и оригинальностью, аргументы подкреплены убедительными примерами. Объем высказывания заметно не отличается от объема высказывания других участников дискуссии. Реплики логически взаимодействуют с репликами собеседников. Реакция на высказывание собеседника следует достаточно быстро. Присутствует визуальный контакт с собеседниками.	10
Допускается незначительное отклонение от темы дискуссии. Высказывание носит отчасти тривиальный, поверхностный характер. Не все аргументы подкреплены примерами. Объем высказывания заметно превышает объем высказывания других участников дискуссии или, наоборот, является меньшим. Реплики не вполне логично согласуются с высказываем предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после короткой заминки. Попытки установить визуальный контакт с собеседниками носят эпизодический характер.	7
Высказывание характеризуется низкой информативностью, стереотипностью, не отражает полного понимания темы дискуссии. Аргументы сформулированы абстрактно. Примеры отсутствуют. Общее время говорения – более 4 минут или менее 1 минуты. Не прослеживается логическая связь с репликой предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после длительной паузы или, напротив, допускается неуместное перебивание речи других участников дискуссии. Визуальный контакт с собеседниками отсутствует.	4
Высказывание не соответствует заданной теме, отсутствуют аргументы в пользу какой-либо точки зрения. Объем высказывания не превышает 3 предложений. Отсутствует взаимодействие с другими участниками дискуссии.	2

Шкала оценивания разбора конкретной ситуации (практико-ориентированного задания)

Критерии оценивания	Баллы
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	14-20
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	9-13
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	3-8
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	0-2

Шкала оценивания практической подготовки

Критерии оценивания	Баллы
Высокая активность на практической подготовке, выполнен(ы) тестовое задание/практико-ориентированное задание/презентация по тематике курса (не менее 2). Студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	5
Средняя активность на практической подготовке, выполнен(ы) тестовое задание/практико-ориентированное задание/презентация по тематике курса (менее 2). Студент не показал достаточно уверенное владение материалом, не четко, аргументировано и корректно отвечал на поставленные вопросы, не отстаивал собственную точку зрения.	2
Низкая активность на практической подготовке Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	0

3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тестовые задания:

1. К обстоятельствам, подлежащим доказыванию в соответствии со статьей 73 УПК РФ, не относятся:

1. Событие преступления;
2. Виновность лица в совершении преступления, форме его вины и мотивы;
3. Обстоятельства, характеризующие взаимоотношения обвиняемого и потерпевшего;
4. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

2. Обстоятельства, характеризующие событие преступления, включают в себя:

1. Время, место, способ совершения и сокрытия преступления;
2. Время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления;
3. Время и место подготовки к совершению преступления и его совершения;
4. Время, место, способ совершения преступления и иные обстоятельства, характеризующие реализацию объективной стороны состава преступления.

3. Установить виновность лица в совершении преступления означает:

1. Выявить, кто именно совершил уголовно наказуемое деяние;
2. Доказать, что деяние было совершено конкретным лицом;
3. Доказать, что деяние было совершено конкретным лицом и отсутствуют обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
4. Доказать, что деяние было совершено конкретным лицом, а также что деяние совершено виновно и с определенными мотивами.

4. К обстоятельствам, характеризующим личность обвиняемого, относятся:

1. Сведения о поведении обвиняемого по месту жительства и работы;
2. Сведения о прежних судимостях обвиняемого;
3. Сведения о семейном положении обвиняемого;
4. Все перечисленные выше сведения.

5. Какие из указанных ниже способов собирания доказательств следователь не вправе использовать для установления обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого:

1. Допросы родственников, соседей и сослуживцев;
2. Осуществление оперативно-розыскных мероприятий;
3. Истребование документов, характеризующих личность обвиняемого;
4. Истребование копий приговоров, по которым обвиняемый ранее был признан виновным.

6. К обстоятельствам, устанавливающим характер и размер вреда, причиненного преступлениям, не относятся следующие:

1. Обстоятельства, подтверждающие, что между потерпевшим и обвиняемым имелись неприязненные отношения;
2. Обстоятельства, подтверждающие, что имеется причинно-следственная связь между совершением преступления и причинением вреда;
3. Обстоятельства, подтверждающие, что в результате преступления был причинен физический, моральный или имущественный вред;
4. Обстоятельства, подтверждающие, что в результате причинения вреда конкретное лицо должно приобрести процессуальный статус потерпевшего.

7. К обстоятельствам, исключающим преступность и наказуемость деяния, не относятся:

1. Необходимая оборона;
2. Крайняя необходимость;
3. Исполнение просьбы потерпевшего;

4. Физическое или психическое принуждение.

8. К обстоятельствам, смягчающим наказание, относятся:

1. Совершение впервые преступления небольшой тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств;
2. Несовершеннолетие виновного;
3. Наличие малолетних детей у виновного;
4. Перечень таких обстоятельств исчерпывающим не является

9. К обстоятельствам, отягчающим наказание, не относятся:

1. Наступление тяжких последствий в результате совершения преступления;
2. Особо активная роль в совершении преступления;
3. Совершение преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения;
4. Совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора.

10. Доказательствами по уголовному делу являются:

1. Фактические данные, подтверждающие наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
2. Результаты оперативно-розыскной деятельности, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
3. Любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
4. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу в соответствии со статьей 73 УПК РФ.

11. К доказательствам не относятся:

1. Показания подозреваемого, обвиняемого;
2. Показания потерпевшего, свидетеля;
3. Следы, обнаруженные на месте совершения преступления;
4. Вещественные доказательства.

12. Показаниями подозреваемого являются сведения:

1. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства;
2. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства или в суде;
3. Сообщенные лицом, задержанным по подозрению в совершении преступления, относительно законности и обоснованности его задержания;
4. Сообщенные лицом, получившим статус подозреваемого в установленном законом порядке.

13. Показаниями обвиняемого являются сведения:

1. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу;
2. Сообщенные им на допросе об обстоятельствах, связанных с предъявленным ему обвинением;
3. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде;

4. Сообщенные им на допросе или при производстве иных следственных действий.

14. Может ли признание обвиняемым своей вины быть положено в основу обвинения?

1. Нет, не может;
2. Может во всех случаях;
3. Может, но лишь при подтверждении его виновности заключением судебной экспертизы и показаниями свидетелей;
4. Может, но лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств.

15. Показаниями потерпевшего являются сведения:

1. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу;
2. Сообщенные им на допросе, проведенном на досудебных стадиях производства по уголовному делу или в суде;
3. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде;
4. Сообщенные им на допросе или при производстве иных следственных действий.

16. Предмет показаний потерпевшего составляют:

1. Любые обстоятельства, подлежащие установлению при производстве по уголовному делу;
2. Любые обстоятельства, о которых потерпевший считает нужным сообщить следователю и суду;
3. Любые обстоятельства, имеющие юридическое значение при производстве по уголовному делу;
4. Любые обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовному делу, в том числе касающиеся взаимоотношений потерпевшего с подозреваемым, обвиняемым.

17. Показаниями свидетеля являются сведения:

1. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде;
2. Сообщенные им на допросе или при производстве иных следственных действий;
3. Сообщенные им об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу, или иных обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела;
4. Сообщенные им следователю или суду.

18. Предмет показаний свидетеля составляют:

1. Обстоятельства, имеющие значение для производства по уголовному делу;
2. Любые относящиеся к уголовному делу обстоятельства, в том числе о личности обвиняемого, потерпевшего и своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями;
3. Любые обстоятельства, относящиеся к уголовному делу;
4. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

19. Заключение эксперта представляет собой:

1. Документ, в котором содержится исследование и выводы по вопросам, которые были поставлены перед экспертом;
2. Представленное в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом следователем или судом;

3. Представленное в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами;
4. Документ, в котором фиксируются вопросы, поставленные перед экспертом следователем или судом, и обоснованные ответы на них.

20. Может ли эксперт давать показания до того, как им было представлено заключение?

1. Может, во всех случаях;
2. Может, но лишь в тех случаях, когда он дает показания в суде;
3. Может, но лишь в тех случаях, когда вопросы перед ним ставила сторона защиты;
4. Не может.

21. Заключение специалиста представляет собой:

1. Документ, в котором фиксируются выводы по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами или судом;
2. Документ, в котором специалист дает ответы на вопросы, поставленные перед ним сторонами;
3. Представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом на стадии предварительного расследования или в суде;
4. Представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами.

22. Может ли специалист давать показания до того, как им было представлено заключение:

1. Может, во всех случаях;
2. Может, но лишь в тех случаях, когда он дает показания в суде;
3. Может, но лишь в тех случаях, когда вопросы перед ним ставила сторона защиты;
4. Не может.

23. Какие предметы не могут выступать в качестве вещественных доказательств:

1. Которые служили орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления;
2. Которые служили средствами сокрытия преступления;
3. На которые были направлены преступные действия;
4. Деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления.

24. Каким образом громоздкие вещественные доказательства не могут храниться при производстве по уголовному делу:

1. Фотографируются или снимаются на видео- или киноленту, по возможности печатаются и хранятся в месте, указанном дознавателем, следователем;
2. Возвращаются их законному владельцу, если это возможно без ущерба для доказывания;
3. Уничтожаются, о чем составляется акт, подписываемый дознавателем, следователем и понятыми;
4. Передаются для реализации, а к материалам уголовного дела приобщается образец вещественного доказательства.

25. Каким образом нельзя распорядиться вещественными доказательствами, которые представляют собой скоропортящиеся товары и продукцию, а также имущество, подвергающееся быстрому моральному старению:

1. Возвратить их владельцу
2. Передать для реализации;

3. Уничтожить, если скоропортящиеся товары и продукция пришли в негодность;
4. Создать условия, при которых будет обеспечена сохранность данных вещественных доказательств.

26. Протоколы следственных действий и судебного заседания допускаются в качестве доказательств в одном из следующих случаев:

1. Если они отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам;
2. Если они содержат сведения, позволяющие установить обстоятельства, подлежащие доказыванию;
3. Если они содержат сведения, имеющие важное значение для уголовного дела;
4. Если они соответствуют требованиям, установленным УПК РФ.

27. Протоколы каких следственных действий образуют не «протокол следственного действия» как самостоятельное доказательство, а позволяют признать в качестве доказательства показания участника уголовного судопроизводства:

1. Допрос свидетеля;
2. Осмотр места происшествия;
3. Следственный эксперимент;
4. Контроль и запись телефонных переговоров.

28. «Иные документы» допускаются в качестве доказательств в одном из следующих случаев:

1. Если они позволяют установить истину по уголовному делу;
2. Если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
3. Если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, указанных в статье 73 УПК РФ;
4. Если они позволяют изобличить или оправдать конкретное лицо в совершении преступления.

29. Какие сведения могут содержать документы, используемые в качестве доказательств:

1. Зафиксированные только в письменном виде;
2. Зафиксированные как в письменном, так и в устном виде;
3. Зафиксированные в письменном и электронном виде;
4. Зафиксированные как в письменном, так и в ином виде.

30. Доказывание состоит:

1. В собирании и исследовании доказательств;
2. В собирании, фиксации и последующем исследовании доказательств;
3. В собирании, проверке и оценке доказательств;
4. В собирании, фиксации, проверке и оценке доказательств.

31. Перечень способов собирания доказательств:

1. Закреплен в УПК РФ и является исчерпывающим;
2. Зависит от усмотрения органов и должностных лиц уголовного судопроизводства;
3. Зависит не только от усмотрения органов и должностных лиц уголовного судопроизводства, но и от позиции стороны защиты;
4. Дифференцирован в зависимости от того, на какой стадии осуществляется производство по уголовному делу.

32. Каким способом осуществляется собирание доказательств дознавателем, следователем, прокурором и судом:

1. Путем производства следственных и судебных действий;
2. Путем производства следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
3. Путем производства процессуальных действий;
4. Путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ.

33. Каким образом вправе принимать участие в доказывании подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители:

1. Путем заявления ходатайств о возбуждении уголовного дела;
2. Путем проведения альтернативного расследования;
3. Путем собирания и представления письменных документов и предметов для их приобщения к уголовному делу в качестве доказательств;
4. Путем производства следственных и иных процессуальных действий.

34. Защитник вправе собирать доказательства путем:

1. Получения предметов, документов и иных сведений;
2. Проведения адвокатского расследования;
3. Получения доказательств от дознавателя, следователя и суда;
4. Проведения оперативно-розыскных мероприятий.

35. Каким образом не производится проверка доказательств должностными лицами уголовного судопроизводства:

1. Путем сопоставления с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле;
2. Путем установления источников доказательств;
3. Путем получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство;
4. Путем подтверждения результатами оперативно-розыскной деятельности.

36. По какому из указанных ниже признаков доказательство не подлежит оценке:

1. Относимость;
2. Допустимость;
3. Проверяемость;
4. Достоверность.

37. Какой случай признания доказательства недопустимым соответствует закону:

1. Если доказательство получено вне связи с производством по уголовному делу;
2. Если доказательство получено с нарушением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства;
3. Если доказательство получено с нарушением правил делового этикета;
4. Если доказательство получено с нарушением требований УПК РФ.

38. В перечень недопустимых доказательств, содержащийся в статье 75 УПК РФ, не включены:

1. Показания потерпевшего, свидетеля, не относящиеся к обстоятельствам, подлежащим доказыванию по уголовному делу;
2. Показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;
3. Показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
4. Иные доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ.

39. В каком случае запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания:

1. Если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам в соответствии с УПК РФ;
2. Если они не были подтверждены доказательствами, содержащимися в материалах уголовного дела;
3. Если неизвестны лица, оказавшие содействие в производстве оперативно-розыскных мероприятий;
4. Если они не были представлены следователю, дознавателю в порядке, предусмотренном УПК РФ.

40. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки в одном из следующих случаев:

1. Если они не вызывают сомнений у указанных органов и должностных лиц;
2. Если они не вызывают сомнений у суда;
3. Если они подтверждены доказательствами, содержащимися в материалах уголовного дела;
4. Если они не опровергнуты стороной защиты в порядке, установленном УПК РФ.

Ключи к тестам:

1-3, 2-2, 3-4, 5- 2, 6-1, 7-3, 8-4, 9-3, 10-3, 11-3, 12-1, 13-1, 14-4, 15-3, 16-1, 17-3, 18-1, 19-3, 20-4, 21-4, 22-4, 23-2, 24-4, 25-2, 26-3, 27-1, 28-2, 29-4, 30-3, 31-1, 32-4, 33-3, 34-1, 35-4, 36-3, 37-4, 38-1, 39-1, 40-2.

Ролевые игры:

Ролевая игра «Допрос потерпевшего»

В ходе подготовки к ролевой игре следует составить перечень обстоятельств, которые необходимо выяснить при допросе потерпевшего по заданной преподавателем фабуле. Эта работа проводится при групповом обсуждении. Затем из числа студентов назначаются «следователь» и «потерпевшая», которые непосредственно участвуют в «допросе», в то время как остальные студенты фиксируют показания «потерпевшей». Ход «допроса» может фиксироваться при помощи видеозаписи.

По окончании «допроса» все студенты составляют протоколы допроса потерпевшего, причем отражаемые в них показания должны совпадать с показаниями, данными «потерпевшей» во время деловой игры. При этом возможны небольшие отступления от фабулы.

Ролевая игра «Предъявление лица для опознания»

Подготовку к ролевой игре «Предъявление лица для опознания» по факту разбойного нападения необходимо начать с изучения и анализа протокола допроса потерпевшего. В протоколе допроса должно быть отражено описание внешности нападавших, а также то обстоятельство, сможет ли потерпевший опознать этих лиц. Для качественного проведения ролевой игры по опознанию подозреваемого следует составить письменный детальный план данного следственного действия, в котором предусмотреть:

участников опознания; последовательность их приглашения в «кабинет следователя», места их расположения; порядок разъяснения процессуальных прав и обязанностей и порядка опознания; вопросы, которые следователь должен задавать опознающему лицу.

При составлении протокола предъявления лица для опознания следует обратить внимание на описание места, которое заняло лицо, предъявляемое для опознания, описание его внешности и запись показаний опознающего. Показания опознающего записываются от первого лица, как в протоколе допроса.

В протоколе задержания нужно правильно указать время задержания и время составления протокола. Основания задержания указываются в соответствии с нормами, предусмотренными ст. 91 УПК РФ.

Ролевая игра «Допрос подозреваемого с участием защитника»

Ролевая игра «Очная ставка между подозреваемыми»

Составьте протокол допроса подозреваемого по заданной фабуле.

Составьте протокол очной ставки между подозреваемыми.

Методические рекомендации

В начале занятия целесообразно подготовить перечень обстоятельств, подлежащих установлению в ходе допроса подозреваемого. Этот перечень должен быть основан на обстоятельствах, подлежащих доказыванию, которые указаны в ч. 1 ст. 73 УПК РФ.

Следует отличать обстоятельства, подлежащие установлению в ходе допроса, от вопросов, задаваемых подозреваемому. Вопросы задаются после свободного рассказа, допрашиваемого, и их количество бывает, как правило, меньше, чем обстоятельств, подлежащих установлению. Это связано с тем, что во время свободного рассказа уже выясняется часть обстоятельств, подлежащих установлению.

При проведении ролевой игры «допрос подозреваемого с участием защитника» необходимо использовать протокол задержания, подозреваемого: этот протокол предъявляется «подозреваемому», который знакомится с ним и ставит свои подписи.

Показания «подозреваемого» во время ролевой игры должны строиться исходя из сведений, приведенных в фабуле дела. Особое внимание при проведении ролевой игры следует обратить на соблюдение процессуального порядка допроса и разъяснение прав подозреваемому и его защитнику.

Проведение ролевой игры «Очная ставка между подозреваемыми» требует подготовки. Целесообразно участие защитников подозреваемых. Каждый «подозреваемый» совместно со своим «защитником» перед ролевой игрой вырабатывает свою позицию. Позиция «подозреваемого» может варьироваться в зависимости от усмотрения студентов, играющих роли этого подозреваемого и его защитника.

Задача «следователя» при подготовке к ролевой игре – выработать тактику проведения очной ставки. Для этого он, во-первых, должен проанализировать противоречия в показаниях. Во-вторых, сформулировать вопросы, которые будут заданы во время очной ставки подозреваемым. При этом предпочтительным является тот вариант, когда вопросы касаются конкретных обстоятельств, а не полностью всего события преступления. В-третьих, «следователь» определяет «подозреваемого», которому первому будут задаваться вопросы. Как правило, этим подозреваемым является лицо, дающее правдивые показания.

Ролевая игра «Обыск в жилище»

Вопросы для подготовки к занятию

1. *Процессуальный порядок обыска в жилище по судебному решению.*
2. *Процессуальный порядок обыска в жилище, производимого в случаях, не терпящих отлагательства.*
3. *Тактика обыска в жилище.*

Задание:

1. *Составьте постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве обыска в жилище подозреваемого.*
2. *Составьте протокол обыска в жилище подозреваемого.*

Ролевая игра «обыск в жилище» проводится в следующем порядке:

следственно-оперативная группа предъявляет «хозяину квартиры» решение суда о производстве обыска;

следственно-оперативная группа производит обыск в «квартире», изымает и упаковывает обнаруженные объекты;

«следователь» составляет протокол обыска.

По окончании ролевой игры обсуждаются достоинства и недостатки составленных протоколов обыска. При этом следует иметь в виду, что в протоколе в обязательном порядке указываются и описываются места, в которых обнаружены интересующие следствие объекты, их приметы, а также упаковка данных объектов.

Примерный перечень вопросов для подготовки презентации

1. Структура предмета процессуального доказывания
2. Пределы процессуального доказывания: значение правильного определения их по делу
3. Роль правовых презумпций, преюдициально установленных фактов при определении пределов доказывания
4. Место уголовно-процессуального доказывания в уголовном процессе
5. Уголовно-процессуальное доказывание, его понятие и содержание
6. Методологические основы уголовно-процессуального доказывания
7. Истина объективная и истина формальная, их отличие
8. Теория формальных доказательств, ее критика
9. Содержание и характер объективной истины
10. Структура уголовно-процессуального доказывания, ее характеристика
11. Криминалистическое обеспечение процесса доказывания
12. Основные направления совершенствования процесса доказывания
13. Использование частных методов познания в уголовно- процессуальном доказывании
14. Законы логики в уголовно-процессуальном доказывании

Примерный перечень вопросов для подготовки рефератов

1. Понятие, свойства и виды доказательств в российском уголовном процессе.
2. Конституционное требование допустимости доказательств в российском уголовном процессе и гарантии его выполнения.
3. Заключение и показания специалиста – новый вид доказательств.
4. Нетрадиционные способы доказывания по уголовным делам.
5. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности на информационном этапе уголовно-процессуального доказывания.
6. Субъекты доказывания в российском уголовном процессе.
7. Пределы уголовно-процессуального доказывания.
8. Свобода оценки доказательств.
9. Теория формальных доказательств.
10. Англо-саксонская теория доказательств.
11. Доказательства по уголовному делу во Франции.
12. Уголовно-процессуальное доказывание на логическом этапе.
13. Структура и свойства системы доказательств по уголовному делу.
14. Собираение, проверка и оценка доказательств.

Примерный перечень вопросов к докладу

1. Понятие теории доказательств, ее цели и задачи.
2. История становления и развития теории доказательств в судопроизводстве.
3. Сущность истины, природа и содержание истины в уголовном процессе.

4. Свойства доказательств и их внутренняя структура.
5. Доказательства как средство доказывания.
6. Виды доказательств.
7. Соотношение предмета доказывания и состава преступления.
8. Уголовно-процессуальные гарантии в доказывании.
9. Способы собирания и проверки доказательств в уголовном процессе, их система.
10. Внутреннее убеждение как метод и результат оценки доказательств.
11. Обязанность (бремя) доказывания.
12. Особенности формирования свидетельских показаний.
13. Предмет, содержание и форма показаний подозреваемого и обвиняемого.
14. Сущность и содержание заключения эксперта.
15. Заключение и показания специалиста как виды доказательств
16. Процессуальная природа и форма вещественных доказательств.
17. Цель, предмет и особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.
18. Способы собирания и проверки доказательств на стадии предварительного расследования.
19. Сущность доказывания и оценка доказательств при подготовке к судебному заседанию.
20. Цель, предмет и пределы доказывания в судебном разбирательстве

Перечень вопросов к зачету

1. Понятие обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.
2. Доказывание события преступления.
3. Доказывание виновности лица в совершении преступления, формы его вины и мотивов.
4. Доказывание обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого.
5. Доказывание характера и размера вреда, причиненного преступлением.
6. Доказывание обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния.
7. Доказывания обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.
8. Доказывание обстоятельств, подтверждающих, что подлежащее конфискации имущество находится в причинной связи с совершенным преступлением.
9. Доказывание обстоятельств, способствовавших совершению преступления.
10. Понятие доказательств в уголовном судопроизводстве. Юридическая природа доказательств.
11. Классификация доказательств и ее значение в уголовном судопроизводстве.
12. Виды доказательств, значение подразделения доказательств на отдельные виды.
13. Показания подозреваемого, обвиняемого.
14. Показания свидетеля, потерпевшего.
15. Заключение и показания эксперта.
16. Заключение и показания специалиста, их отличие от заключения и показаний эксперта.
17. Вещественные доказательства, их хранение.
18. Протоколы следственных действий и судебного заседания как доказательства в уголовном судопроизводстве.
19. Иные документы как доказательства в уголовном судопроизводстве.
20. Понятие доказывания и его цели.
21. Общая характеристика элементов, входящих в содержание доказывания.
22. Собирание доказательств и его основные способы.
23. Участие в собирании доказательств подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.
24. Собирание доказательств защитником.

25. Проверка доказательств.
26. Оценка доказательств как заключительный элемент доказывания.
27. Относимость доказательств.
28. Допустимость доказательств.
29. Достоверность доказательств.
30. Достаточность доказательств.
31. Понятие недопустимых доказательств.
32. Признание доказательств недопустимыми органами и должностными лицами уголовного судопроизводства.
33. Понятие оперативно-розыскной деятельности, ее отличие от доказывания и иных видов государственной деятельности.
34. Порядок представления результатов ОРД органам и должностным лицам уголовного судопроизводства.
35. Возможности использования результатов ОРД в процессе доказывания.
36. Судебная практика об использовании результатов ОРД в процессе доказывания по уголовным делам.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются доклад, презентация, тестовое задание, дискуссия, разбор конкретных ситуаций (практико-ориентированное задание), практическая подготовка.

Доклад - форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Студент должен подготовить выступление на 7-10 минут.

Презентация - форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Теоретические положения должны быть проиллюстрированы примерами, таблицами, схемами, рисунки и диаграммы.

Тестовые задания - является формой текущего контроля, направленной на проверку

владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями. Тестовые задания состоят из небольшого количества элементарных задач или вопросов; может предоставлять возможность выбора из перечня ответов.

Дискуссия – метод активного включения обучаемых в коллективный поиск истины, повышающий интенсивность и эффективность учебного процесса. Она требует от студентов напряженной самостоятельной работы, рождает у каждого из них потребность высказать собственную точку зрения, свое мнение по обсуждаемому вопросу. Семинар - дискуссия - является информационно-исследовательским, проводится с целью закрепления новой информации, развития мышления студентов, овладения умением применять на практике знания, приобщения к исследовательской работе. Преподаватель ставит проблемные вопросы, студенты вступают в дискуссию.

Разбор конкретных ситуаций (практико-ориентированное задание) - метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениям. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой.

Практическая подготовка - форма организации образовательной деятельности при освоении образовательной программы в условиях выполнения обучающимися определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельности и направленных на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенции по профилю соответствующей образовательной программы.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение текущего семестра равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет.

Зачет проходит в форме устного собеседования по вопросам билета.

Шкала оценивания зачета

Критерий оценивания	Баллы
Полный и правильный ответ на теоретический вопрос; полное и правильное решение задачи.	20
Теоретический вопрос изложен достаточно; задача решена при незначительных ошибках.	15
Теоретический вопрос изложен неполно; задача решена не полностью либо с существенными ошибками.	10
Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками; задача не решена.	0

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенным ниже шкалам. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»