

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ФГБОУ ВО «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «20» июня 2023 г., № 11

И.о. заведующего кафедрой . М.А. Москалев



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Расследование дорожно-транспортных преступлений

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Программа подготовки

Профиль (программа подготовки, специализация):

Уголовно-правовой

Квалификация

Бакалавр

Формы обучения

Очная

Мытищи
2023

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-2 – способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-3 – способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-5 – способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-7 – способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа	Знать: нормативные правовые акты, регулирующие производство экспертизы ДТП Уметь: соблюдать законодательство РФ в сфере производства экспертизы; анализировать правовые акты РФ.	Текущий контроль: посещение, устный опрос, дискуссия Промежуточная аттестация: зачет	41-60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: нормативные правовые акты, регулирующие производство экспертизы дорожно-транспортных происшествий Уметь: соблюдать законодательство РФ в сфере производства экспертизы ДТП; анализировать правовые акты РФ.	Текущий контроль: посещение, реферат, устный опрос, дискуссия Промежуточная аттестация: зачет	61–100 баллов

			Владеть: навыками работы с федеральными законами и иными правовыми актами		
ОПК-3	Пороговы й	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостояте льная работа	Знать: Правовые, научные и организационные основы экспертного исследования ДТП. Уметь: правильно и своевременно реагировать на факты совершаемых правонарушений	Текущий контроль: посещение, устный опрос, дискуссия Промежуточная аттестация: зачет	41–60 баллов
	Продвину тый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостояте льная работа	Знать: Правовые, научные и организационные основы экспертного исследования ДТП. Уметь: правильно и своевременно реагировать на факты совершаемых правонарушений Владеть: способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации	Текущий контроль: посещение, реферат, устный опрос, дискуссия Промежуточная аттестация: зачет	61–100 баллов
СПК-5	Пороговы й	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостояте льная работа	Знать: порядок проведения автотехнической экспертизы в стране; компетенции, права и обязанности эксперта. исходные материалы для проведения экспертизы; как осуществляет участие специалист- автотехник в следственных действиях; этапы экспертизы; основные документы, используемые для заключения судебного	Текущий контроль: посещение, устный опрос, дискуссия Промежуточная аттестация: зачет	41–60 баллов

			и служебного эксперта. Уметь: определять круг правовых норм, регулирующих производство экспертизы		
	Продвину тый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: порядок проведения автотехнической экспертизы в стране; компетенции, права и обязанности эксперта. исходные материалы для проведения экспертизы; как осуществляет участие специалист-автотехник в следственных действиях; этапы экспертизы; основные документы, используемые для заключения судебного и служебного эксперта. Уметь: определять круг правовых норм, регулирующих производство экспертизы Владеть: навыками и способами принятия правовых решений и совершения юридических действий, основанных на законе	Текущий контроль: посещение, реферат, устный опрос, дискуссия Промежуточная аттестация: зачет	61–100 баллов
СПК-7	Порогов ый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа	Знать: требования к оформлению процессуальной и служебной документации. Уметь: правильно и полно отражать результаты экспертизы в документации. Владеть: навыками реализации норм материального и процессуального права (уголовного и уголовно-процессуального);	Текущий контроль: посещение, устный опрос, дискуссия Промежуточная аттестация: зачет	41–60 баллов

			методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений; навыками и подготовки юридических документов		
	Продвину тый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостояте льная работа	Знать: требования к оформлению процессуальной и служебной документации. Уметь: правильно и полно отражать результаты экспертизы в документации. Владеть: навыками реализации норм материального и процессуального права (уголовного и уголовно-процессуального); методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений; навыками и подготовки юридических документов	Текущий контроль: посещение, реферат, устный опрос, дискуссия Промежуточная аттестация: зачет	61–100 баллов

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные тестовые задания:

1 Понятие дорожно-транспортное преступление:

- А) административно-правовое;
- Б) уголовно-правовое;
- В) предусмотрено в правилах дорожного движения;
- Г) все ответы правильные.

2 Назовите из перечисленных виды дорожно-транспортных происшествий:

- А) объезд;
- Б) выезд;
- В) наезд;
- Г) все ответы правильные.

3 Следователь обязан выехать на место ДТП если:

- А) причинен вред здоровью небольшой тяжести;
- Б) причинен вред здоровью средней тяжести выезд;
- В) тяжкий вред здоровью;
- Г) все ответы правильные.

4 Освидетельствование на первоначальном этапе расследования ДТП производится с целью:

- А) установления наличия или отсутствия состояния алкогольного опьянения;
- Б) установления наличия или отсутствия состояния наркотического опьянения;
- В) установления наличия или отсутствия возможных следов на теле освидетельствуемого;
- Г) все ответы правильные.

5 Комплекс организационных и процессуальных мероприятий по назначению судебно-медицинской экспертизы включает:

- А) вынесение мотивированного постановления о назначении СМЭ; изъятие и упаковку в соответствии с требованиями УПК подлежащей исследованию одежды пострадавшего и передача ее эксперту под роспись в сопроводительном письме;
- Б) принятие следователем решения о необходимости назначения судебно-медицинской экспертизы; вынесение мотивированного постановления; выбор эксперта или экспертного учреждения; постановку вопросов, выносимых на разрешение; подбор материалов к предоставлению в распоряжение эксперта;
- В) принятие следователем решения о необходимости назначения судебно-медицинской экспертизы; приглашение специалиста для оказания помощи в формулировке вопросов и совместное с ним изъятие, и упаковку одежды пострадавшего;
- Г) все ответы правильные.

6 Следственный эксперимент при столкновении транспортных средств, движущихся в попутном направлении, производится с целью:

- А) определения расстояния видимости;
- Б) определения технической возможности избежать столкновения;
- В) определения скорости транспортного средства, движущегося сзади;
- Г) все ответы правильные.

7 В описательной части постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого при совершении преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ обязательно должны быть указаны сведения:

- А) только о месте, времени и способе совершения преступления, наступивших последствиях;
- Б) о водительском стаже обвиняемого;
- В) о нарушении субъектом конкретных пунктов правил дорожного движения;
- Г) все ответы правильные.

8. Следы, образующиеся в результате движения одного или обоих объектов:

- А) статические,
- Б) динамические,
- В) локальные.

9. Следы, которые возникли в тот момент, когда взаимодействующие объекты находились в состоянии покоя:

- А) динамические,
- Б) периферические,
- В) статические.

10 Состав преступления, предусмотренный ст. 264 УК РФ является:

- А) формальным;
- Б) формально-материальным;
- В) материальным;
- Г) усеченным.

Примерный перечень вопросов для презентаций

1. Следы транспортных средств
2. Назначение и проведение экспертиз по делам о дорожно-транспортных происшествиях и их классификация
3. Криминалистические экспертизы, проводимые по делам о дорожно-транспортных происшествиях
4. Автотехническая экспертиза по делам о дорожно-транспортных происшествиях
5. Оценка следователем объективности и достоверности выводов автотехнической экспертизы по делам о дорожно-транспортных происшествиях.
6. Комплексная автотехническая и трасологическая экспертиза. Вопросы, разрешаемые этой экспертизой. Материалы, предоставляемые эксперту.
7. Судебно-медицинская экспертиза по делам о дорожно-транспортных происшествиях. Вопросы, разрешаемые этой экспертизой. Материалы, предоставляемые эксперту
8. Психофизиологическая экспертиза водителей ТС по делам о ДТП. Цели назначения. Объекты исследования и способы изъятия образцов. Вопросы, назначаемые при ее проведении
9. Типы столкновений при дорожно-транспортных происшествиях и специфические особенности образования следов
10. Наезды на пешеходов и специфические особенности их расследования
11. Особенности расследования дорожно-транспортных происшествий связанных со столкновением транспортных средств
12. Особенности расследования опрокидывания транспортных средств.
13. Понятие механизма дорожно-транспортного происшествия и его исследование
14. Понятие опасной ситуации и момента возникновения опасности
15. Участники следственного эксперимента по делам и выполняемые ими функции

Примерный перечень вопросов для докладов

1. Участники осмотра места ДТП и их оснащение. Задачи осмотра места ДТП.
2. Процессуальное оформление осмотра места дорожно-транспортного происшествия
3. Организация и проведение освидетельствования водителей и потерпевших
4. Участие специалиста в неотложных следственных действиях по преступлениям, связанным с дорожно-транспортными происшествиями.
5. Предмет, объект, субъект преступления против безопасности движения и эксплуатации дорожного транспорта.
6. Тактика допроса участников и очевидцев дорожно-транспортного происшествия
7. Особенности тактики допроса потерпевших и свидетелей по делам о ДТП.
8. Особенности тактики допроса свидетелей по делам о ДТП

9. Тактика допроса подозреваемых и обвиняемых в совершении ДТП
10. Проведение очных ставок

Примерный перечень вопросов для зачета

1. Задачи и специфика расследования уголовных дел по преступлениям, связанным с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств
2. Назначение и классификация дорожного транспорта
3. Понятие безопасности дорожного движения, его основные проблемы.
4. Нормативно-правовое регулирование безопасности движения и эксплуатации транспорта
5. Источники информации о ДТП, их оценка и тактика первоначальной проверки
6. Действия следователя по прибытию на дорожно-транспортное происшествие.
7. Типичные следственные ситуации при возбуждении уголовного дела по факту дорожно-транспортных происшествий.
8. Выдвижение следственных версий по факту ДТП.
9. Планирование и организация расследования уголовного дела по факту ДТП, в зависимости от следственной ситуации.
10. Особенности осмотра места дорожно-транспортных происшествий.
11. Материальные следы на месте ДТП. Следы-предметы. Следы вещества.
12. Осмотр и фиксация следов транспортных средств. Следы торможения ТС и иные следы
13. Особенности фиксации обстановки на месте ДТП. Значение схемы места ДТП. Фото- и видео-фиксация
14. Осмотр трупов на месте ДТП и по месту его обнаружения. Тактика установления личности неопознанных трупов.
15. Осмотр и выемка одежды потерпевшего
16. Осмотр транспортных средств при ДТП.
17. Осмотр дороги при ДТП
18. Особенности осмотра места дорожно-транспортного происшествия, в случае если лицо, его совершившее скрылось
19. Обстоятельства, оказывающие влияние на тактику производства следственных действий на первоначальном этапе расследования ДТП.
20. Тактические приемы розыска лиц, скрывшихся с места дорожно-транспортного происшествия.
21. Следы транспортных средств. Их криминалистическое значение. Способы фиксации.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Изучение дисциплины «Криминалистика» осуществляется в форме учебных занятий под руководством профессорско-преподавательского состава кафедры и самостоятельной подготовки студентов. Основными видами учебных занятий по изучению данной дисциплины являются: лекционное занятие; практическое занятие; консультация преподавателя (индивидуальная); дискуссия; доклады; научные сообщения и их обсуждение. При проведении учебных занятий используются элементы классических и современных педагогических технологий, в том числе проблемного и проблемно-деятельностного обучения. Сущность проблемно-деятельностного обучения заключается в том, что в процессе учебных занятий создаются специальные условия, в которых обучающийся, опираясь на приобретенные знания, мысленно и практически действует в целях поиска и обоснования оптимальных вариантов ее решения. Создается проблемная

ситуация (задача), студенты знакомятся с ситуацией, анализируют ее, выделяют лежащее в ее основе противоречие, создают и обосновывают модель своих возможных действий по разрешению проблемной ситуации, пробуют разрешить возникшую проблему на основе имеющихся у них знаний, выстраивают модель своих действий по ее решению. Данный вид обучения возможен в рамках проведения дискуссий.

Предусматриваются следующие формы работы обучающихся:

- прослушивание лекционного курса;
- чтение и конспектирование рекомендованной литературы;
- активные формы проведения занятий в виде ролевых игр, разбора конкретных ситуаций с целью выработки навыков применения юридических знаний для решения практических задач.

Помимо устного изложения материала в процессе лекций предполагается использовать визуальную поддержку в виде мультимедийных презентаций содержания лекции, отражающих основные тезисы, понятия, схемы, иллюстрации, выдержки из учебных и документальных фильмов по теме лекции

В ходе преподавания дисциплины используются следующие *оценочные средства*:

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 10 баллов
Доклад	до 10 баллов
Реферат	до 10 баллов
Презентация	до 10 баллов
Опрос	до 20 баллов
Тест	до 20 баллов
Зачет	до 20 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; формулы написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями; к ним даны все необходимые пояснения; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Доклад оценивается:

10–9 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

8–7 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы,

содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

6–5 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.

4–1 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Написание реферата оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

9–10 баллов: Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

6–8 баллов: Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3–5 баллов: Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла: Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов – содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов - содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3–4 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2баллов – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Опрос оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Тест оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

Критерии, используемые при оценивании ответов на тестовые задания

Количество правильных ответов	Отметка	Количество баллов
17-20	отлично	17–20
13-16	хорошо	13–16
7-12	удовлетворительно	7–12
0 -6	неудовлетворительно	0–6

Зачет

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении *зачета* учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

15–20 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко,

аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов – систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Итоговая шкала выставления зачета

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»