

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры уголовного процесса и
криминалистики
Протокол от «15» 06 20 21 г. № 11
Зав. кафедрой Э.Х. Надысева (Надысева Э.Х.)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Правозащитная деятельность и юридическое консультирование

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Профиль:

Правозащитная деятельность с интенсивным изучением иностранного языка

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК -1- Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
УК-11- Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
СПК-5- ОПК-5 Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
СПК-8 - Способен к организации и проведению деловых переговоров с участием конфликтующих сторон, и применению примирительных процедур в различных сферах профессиональной деятельности	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК -1	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников научной информации. Уметь: Выбирать источники информации, адекватные поставленным задачам	Опрос на практических занятиях, презентация , практическое занятие Доклад	41-60
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная	Знать: алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников научной	Опрос на практических занятиях, презентация	61-100

		ая работа	информации. Уметь: Выбирать источники информации, адекватные поставленным задачам Владеть навыками аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.	, практическое занятие Доклад Презентация эссе	
УК-11	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: сущность коррупционного поведения и его взаимосвязь с социальными, экономическими, политическими и иными условиями; Уметь: осуществлять толкование и применение правовых норм о противодействии коррупционному поведению	Опрос на практических занятиях, презентация , практическое занятие Доклад	41-60
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: сущность коррупционного поведения и его взаимосвязь с социальными, экономическими, политическими и иными условиями; Уметь: осуществлять толкование и применение правовых норм о противодействии коррупционному поведению Владеть навыками анализа толкования и применения правовых норм о противодействии коррупционному поведению	Опрос на практических занятиях, презентация , практическое занятие Доклад Презентация эссе	61-100
СПК-5	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации Уметь: Логично, аргументированно и	Опрос на практических занятиях, презентация , практическое занятие	41-60

			юридически грамотно строить устную и письменную речь, излагать факты и обстоятельства, выражать правовую позицию;	Доклад	
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации Уметь: Логично, аргументированно и юридически грамотно строить устную и письменную речь, излагать факты и обстоятельства, выражать правовую позицию; Владеть: Навыками корректно применять юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации	Опрос на практических занятиях, презентация, практическое занятие Доклад Презентация эссе	61-100
СПК-8	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: организацию и технологии проведения переговоров, в том числе в условиях эмоциональной напряженности участников конфликта; Уметь: выявлять интересы конфликтующих сторон и анализа разработки правового варианта разрешения конфликта, отвечающего интересам всех участников правового спора	Опрос на практических занятиях, презентация, практическое занятие Доклад	41-60

	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: организацию и технологии проведения переговоров, в том числе в условиях эмоциональной напряженности участников конфликта; Уметь: выявлять интересы конфликтующих сторон и анализа разработки правового варианта разрешения конфликта, отвечающего интересам всех участников правового спора; Владеть: навыками выявления интересов конфликтующих сторон и анализа разработки правового варианта разрешения конфликта, отвечающего интересам всех участников правового спора;	Опрос на практических занятиях, презентация, практическое занятие Доклад Презентация эссе	61-100
--	-------------	--	---	---	--------

Описание шкалы оценивания

Цифровое выражение	Выражение в баллах БРС	Словесное выражение	Описание оценки в требованиях к уровню и объему компетенций
5	81-100	Зачтено (отлично)	Освоен продвинутый уровень всех составляющих компетенций СПК-7, СПК-8.
4	61-80	Зачтено (хорошо)	Освоен продвинутый уровень всех составляющих компетенций СПК-7, СПК-8.
3	41-60	Зачтено (удовлетворительно)	Освоен пороговый уровень всех составляющих компетенций СПК-7, СПК-8.
2	до 40	Незачтено (неудовлетворительно)	Не освоен пороговый уровень всех составляющих компетенций СПК-7, СПК-8.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Оценочные средства по учебной дисциплине «Адвокатура» являются неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися по специальности «Юриспруденция», представляют собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства по учебной дисциплине «Адвокатура» используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Примерное эссе

Проанализируйте деятельность Уполномоченного по правам человека в РФ по правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека

Примерные тестовые задания:

1. В соответствии с каким актом в России учреждена должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации?

1. в соответствии с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод
2. в соответствии с Конституцией РФ
3. в соответствии с Всеобщей декларацией прав человека

2. Деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации приостанавливается:

1. в случае введения режима военного положения на всей территории государства
2. в случае введения режима чрезвычайного положения на части территории государства
3. ни в одном из указанных случаев деятельность не приостанавливается

3. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации имеет право:

1. обращаться в ЕСПЧ
2. беспрепятственно посещать все органы государственной власти
3. получать объяснения судей по вопросам, подлежащим выяснению в ходе рассмотрения жалоб

4. Принцип института прав человека, который имеет два аспекта: с одной стороны, государство не может изъять или ограничить без законных оснований права и свободы человека, признаваемые мировым сообществом, а с другой — сам человек не может отказаться от использования этих прав; такой отказ не является юридически действительным:

1. принцип равноправия
2. принцип неотчуждаемости
3. принцип законности

5. Какие полномочия отсутствуют у Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации?

1. защита нарушенных прав и свобод в международных судебных органах
2. право на обращение в Конституционный Суд РФ по вопросам соответствия Конституции федеральных законов, актов Президента РФ и Правительства РФ
3. право законодательной инициативы
4. рассмотрение жалоб граждан РФ

6. _____ учреждения института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации является обеспечение гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами (ст. 1 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»).

Введите на месте пропуска текст (регистр не учитывается)

7. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации рассматривает жалобы:

1. иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории РФ
2. всех иностранных граждан
3. всех лиц без гражданства
4. всех граждан РФ

Примерные практические задания

Задача № 1

Сотрудники одного из подразделений Федеральной миграционной службы России стали давать посетителям платные консультации по юридическим вопросам.

Вопрос

Оцените действия сотрудников ФМС России. Вправе ли они при оказании юридической помощи?

Задача № 2

Уполномоченный по правам человека, одновременно стало работать в юридической фирме, оказывая консультационные услуги.

Вопрос

Может ли Уполномоченный по правам человека осуществлять такую трудовую деятельность?

Задача № 3

В городе Москва была открыта юридическая фирма под названием «Уполномоченный по предпринимательской деятельности». Она оказывает консультационные услуги в сфере предпринимательства и банковской деятельности.

Вопрос

Имеет ли юридическая фирма право использовать такое наименование и осуществлять соответствующую деятельность?

Перечень вопросов для доклада

1. Правовой статус личности.
2. Институт прав и свобод.
3. Понятия прав человека и прав гражданина.
4. Понятие правозащитной деятельности
5. Отношение понятий правоохранительной и правозащитной деятельности
6. Предмет правозащитной деятельности.
7. Институт прав и свобод человека и гражданина в международном и национальном праве.
8. Интервьюирование: основные этапы и их характеристика.
9. Алгоритм юридического консультирования. Особенности консультирования отдельных категорий граждан
10. Понятие этики. Понятие и виды профессиональной этики.
11. Правовое регулирование этических норм в юридической деятельности.
12. Принципы профессиональной этики консультанта-правозащитника.

Перечень вопросов для презентации

1. Правовой статус личности.
2. Институт прав и свобод.
3. Понятия прав человека и прав гражданина.
4. Понятие правозащитной деятельности
5. Отношение понятий правоохранительной и правозащитной деятельности
6. Предмет правозащитной деятельности.
7. Институт прав и свобод человека и гражданина в международном и национальном праве.
8. Интервьюирование: основные этапы и их характеристика.
9. Алгоритм юридического консультирования. Особенности консультирования отдельных категорий граждан
10. Понятие этики. Понятие и виды профессиональной этики.
11. Правовое регулирование этических норм в юридической деятельности.
12. Принципы профессиональной этики консультанта-правозащитника.

Перечень вопросов для зачета

1. Правовой статус личности.
2. Институт прав и свобод.
3. Понятия прав человека и прав гражданина.
4. Понятие правозащитной деятельности
5. Отношение понятий правоохранительной и правозащитной деятельности
6. Предмет правозащитной деятельности.
7. Институт прав и свобод человека и гражданина в международном и национальном праве.
8. Интервьюирование: основные этапы и их характеристика.
9. Алгоритм юридического консультирования. Особенности консультирования отдельных категорий граждан
10. Понятие этики. Понятие и виды профессиональной этики.
11. Правовое регулирование этических норм в юридической деятельности.
12. Принципы профессиональной этики консультанта-правозащитника.
13. Разнообразие способов защиты интересов предпринимателей.
14. Судебные и внесудебные способы защиты прав предпринимателей.
15. Деятельность Уполномоченного по правам человека в РФ по правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека
16. Правовой институт омбудсмана: функции, полномочия и организационное построение
17. Интерпретационные ошибки: понятие, виды, технико-юридические пути преодоления негативных последствий.
18. Этические вопросы работы по обращениям граждан.
19. Интервьюирование клиента во время его приема.
20. Консультирование граждан во время его приёма.
21. Цели консультирования и задачи при его проведении.
22. Этапы консультирования.
23. Психологические и этические аспекты консультирования.
24. Сбор фактической информации по делу: значение, методы.
25. Правовой анализ фактических обстоятельств.
26. Анализ правовой квалификации дела.
27. Уполномоченный по правам человека в РФ как институт парламентского контроля в сфере защиты прав и свобод

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются опрос, эссе, практическое задание, доклад и презентация.

Шкала оценивания устного опроса студентов

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное изложение и осмысление	10

	материала.	
	Достаточное усвоение материала. Понимание сути проблемы.	6
	Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы, задачи изложены нечётко; в использовании теоретического материала встречаются ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.	2
	Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы и задачи не раскрыты; в использовании теоретического материала встречаются грубые ошибки; основные результаты не изложены и осмыслены плохо.	1

Доклад оценивается:

10-9 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

8-7 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

6-5 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.

4-1 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В

тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Написание эссе оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

9–10 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

6–8 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3–5 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов – содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов - содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-4 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 баллов – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания практических заданий

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Практические задания	Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное изложение и осмысление текста.	20
	Достаточное усвоение материала. Понимание сути проблемы.	14
	Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы, задачи изложены нечётко; в использовании теоретического материала встречаются ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.	4
	Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы и задачи не раскрыты; в использовании теоретического материала встречаются грубые ошибки; основные результаты не изложены и осмыслены плохо.	1

Тестовое задание оценивается

В качестве оценки используются следующие критерии:

Критерии, используемые при оценивании ответов на тестовые задания

Количество правильных	Отметка	Количество баллов
-----------------------	---------	-------------------

ответов		
28-30	отлично	17–20
23-27	хорошо	13–16
17-22	удовлетворительно	7–12
12-16	неудовлетворительно	0–6

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Устный опрос	до 10 баллов
Доклад	до 10 баллов
эссе	до 10 баллов
Презентация	до 10 баллов
Практические задания	до 20 баллов
Тестовое задание	до 20 баллов
Зачет	до 20 баллов

Зачет

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении *зачета* учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

15–20 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов – систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно

уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Итоговая шкала выставления зачета

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»

Итоговая оценка

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по пятибалльной системе.

Оценка по 5-балльной системе		Оценка по 100-балльной системе
Зачета с оценкой		
5	отлично	81 – 100
4	хорошо	61 – 80
3	удовлетворительно	41 – 60
2	неудовлетворительно	21 – 40
1	необходимо повторное изучение	0 – 20