

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279ba4d0940fb09172803a407b5596b9e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет психологии
Кафедра социальной и педагогической психологии

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от « 20 » марта 2023 г., № 9

Зав. кафедрой _____ Сидячева Н.В.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине (модулю)

Конфликтология

Направление подготовки: 37.03.01. Психология

Профиль: Психолог в социальных практиках

Мытищи
2023

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины «Конфликтология» выпускник бакалавриата должен обладать следующими компетенциям:

Код компетенции	Этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа
СПК-2 Способен выявлять потребности в основных видах психологических услуг населению, организовывать работу психологической службы в организациях, помощи населению и проводить оценку психологической безопасности и комфортности среды проживания населения	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Код оцениваемой компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-3	Этап 1 - пороговый	1.Работа на занятиях (лекционных и практических по темам 1-7). 2.Выполнение домашних заданий. 3.Самостоятельная работа (конспектирование, доклады)	Знать основные методы изучения конфликтов. Уметь устанавливать контакт с другими, вести диалог.	устный опрос, конспект, круглый стол, зачет	41-60 баллов

	Этап 2 - продви нутый	1.Работа на занятиях (лекционных и практических по темам 1-7). 2.Выполнение домашних заданий. 3.Самостоятельная работа (конспектирование, доклады)	Знать особенности профессиональной деятельности психолога- конфликтолога, уметь ставить профессиональные задачи. Уметь воспринимать личность другого, владеть навыками эмпатии, установления доверительного контакта и диалога, убеждению и поддержки людей. Владеть навыками постановки профессиональных задач, иметь представление о пути их выполнения и практические навыки их решать.	аннотация текста, кейс- задача, доклад, круглый стол, конспект, зачет	61-100 баллов

УК-5	Этап 1 - пороговый	1.Работа на занятиях (лекционных и практических по темам 1-7). 2.Выполнение домашних заданий. 3.Самостоятельная работа (конспектирование, доклады)	Знать базовые технологии оказания помощи в конфликтной ситуации. Уметь оказывать психологическую помощь в конфликтных ситуациях.	устный опрос, конспект, круглый стол, зачет	41-60 баллов
	Этап 2 - продвинутый	1.Работа на занятиях (лекционных и практических по темам 1-7). 2.Выполнение домашних заданий. 3.Самостоятельная работа (конспектирование, доклады)	Знать основные способы выхода из конфликтных ситуаций. Уметь оказывать психологическую помощь, используя широкий спектр методов и технологий. Владеть навыками постановки профессиональных задач, иметь представление о путях их выполнения и практические навыки их решать.	аннотация текста, кейс-задача, круглый стол, конспект, реферат, зачет	61-100 баллов
СПК-2	Этап 1 - пороговый	1.Работа на занятиях (лекционных и практических по темам 1-7). 2.Выполнение домашних заданий. 3.Самостоятельная работа (конспектирование, доклады)	Знать особенности профессиональной деятельности психолога-конфликтолога, Уметь воспринимать личность другого, владеть навыками эмпатии, установления доверительного контакта и диалога, убеждению и поддержки людей.	устный опрос, конспект, круглый стол, ролевая игра, зачет	41-60 баллов
	Этап 2 - продвинутый	1.Работа на занятиях (лекционных и практических по темам 1-7). 2.Выполнение домашних заданий.	Знать базовые технологии оказания помощи в конфликтной ситуации. Уметь оказывать психологическую	аннотация текста, кейс-задача, круглый стол, конспект,	61-100 баллов

		3.Самостоятельная работа (конспектирование, доклады)	помощь в конфликтных ситуациях. Владеть навыками постановки профессиональных задач, иметь представление о путях их выполнение и практические навыки их решать	реферат, зачет	
--	--	--	---	----------------	--

Описание шкал оценивания

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Текущий контроль

УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде

Знать: основные методы изучения конфликтов.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-3 на пороговом уровне

Перечень вопросов для дискуссий

1. Психологическая традиция изучения конфликтов.
2. Личностные конфликты (мотивационные, когнитивные, ролевые)
3. Конфликты в различных сферах взаимодействия.
4. Межгрупповые конфликты (мотивационные, ситуационный, когнитивные подходы).

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-3 на продвинутом уровне

Перечень тем для докладов

1. Структурные и динамические характеристики конфликтов.
2. Мотивы и цели участников конфликтного взаимодействия.
3. Стратегии и тактики взаимодействия в конфликте.
4. Понятие посреднических отношений, носители, виды.

Уметь: устанавливать контакт с другими, вести диалог.

Перечень вопросов для дискуссий

1. Понятие о конфликтологии как науке, ее объект и предмет, основные цели и задачи.
2. Эволюция взглядов на проблему конфликта. История возникновения конфликтологии как науки.
3. Социологические, философские, психологические и политологические корни конфликтологии.
4. Роль искусства и религии в становлении конфликтологии как науки.
5. Особенности становления зарубежной и отечественной конфликтологии.
6. Классификация конфликтов.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-3 на пороговом уровне

Знать особенности профессиональной деятельности психолога-конфликтолога, уметь ставить профессиональные задачи.

Перечень вопросов для дискуссий

1. Особенности становления зарубежной и отечественной конфликтологии. 6. Классификация конфликтов.
2. Объективные и субъективные причины возникновения конфликтов.
3. Понятие конфликтоустойчивости человека.
4. Основные стратегии поведения в конфликтных ситуациях.
5. Конструктивные и неконструктивные виды взаимодействия.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-3 на продвинутом уровне

Тема круглого стола: «Конфликты в организации»

Цель круглого стола: развитие у студентов навыков анализа конфликтов в организации и формирование умений принимать управленческие решения в нестандартных ситуациях.

Вопросы для обсуждения:

1. Субъекты организационных конфликтов;
2. Источники конфликтов;
3. Тип функциональной системы;
4. Методы диагностики конфликта в организации;
5. Принятие управленческих решений.

Этапы проведения круглого стола:

1. Вступительное слово ведущего;
2. Организация дискуссии, обмен мнениями;
3. Подведение итогов круглого стола;

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он был активен, продемонстрировал обширные знания по предмету обсуждения, имеет сформированные навыки анализа и синтеза изучаемого материала;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он имеет небольшие затруднения в формулировке и подаче информации, но при этом демонстрирует достаточно прочные знания по предмету обсуждения;

- оценка «удовлетворительно» ставится студенту тогда, когда он в недостаточной мере владеет изучаемым материалом, имеет затруднения в операциях синтеза и анализа, однако у него есть базовые знания по изучаемой дисциплине, он умеет их изложить во время дискуссии;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту тогда, когда он не имеет базовых знаний по дисциплине, не умеет анализировать и синтезировать материал, проявляет себя неактивным участником круглого стола.

Владеть: навыками постановки профессиональных задач, иметь представление о путях их выполнение и практические навыки их решать.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-3 на продвинутом уровне

1. Тема (проблема): Ролевой внутриличностный конфликт.
2. Цель: Показать студентам механизмы вовлечения человека в состояние внутриличностного конфликта, ознакомить их со способами предотвращения конфликта и выхода из него, научить студентов методам стрессоустойчивости.
3. Концепция игры: в ходе игры моделируется внутриличностный ролевой конфликт, дается возможность отразить чувства и эмоции игрока, в ходе обсуждения найти способы профилактики внутриличностных конфликтов.
4. Роли: чиновник, начальник чиновника, представитель общественности, проситель, представитель мафии, жена чиновника, совесть чиновника, группа экспертов.
5. Ожидаемый результат: получение навыка стрессоустойчивости, в ходе рефлексии игры получение знаний о структуре и механизмах возникновения внутриличностного конфликта, способах его преодоления.

6. Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если студент был активен при проведении игры, участвовал в ее обсуждении, сформировал представление о механизмах возникновения и протекания конфликта, способах его профилактики;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если в целом студент сформировал представление о структуре и механизмах конфликта, способах его преодоления, однако был недостаточно активен;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, когда студент имеет затруднения в объяснении механизмов и структуры внутриличностного конфликта, способах его преодоления, а его степень участия в игре была недостаточно активной;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, когда он не имеет сформированного представления о механизмах и структуре внутриличностного конфликта, не принимал участия в экспертизе игры и был пассивен при ее проведении.

Промежуточная аттестация

УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде

Знать особенности профессиональной деятельности психолога-конфликтолога, уметь ставить профессиональные задачи.

Уметь воспринимать личность другого, владеть навыками эмпатии, установления доверительного контакта и диалога, убеждению и поддержки людей.

Владеть навыками постановки профессиональных задач, иметь представление о путях их выполнение и практические навыки их решать.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-3

Цель кейс-задачи: сформировать у студентов умений принимать решения в конфликтных, нестандартных ситуациях. Отработка навыка принятия коллегиального решения.

Задание для студентов:

- внимательно прочитать представленный преподавателем случай из конфликтологической практики;
- задать вопросы преподавателю, если информация кажется недостаточной;
- обдумать решение проблемной ситуации самостоятельно;
- изложить в подгруппе студентов свое видение решение проблемы, выслушать мнение других;
- обсудить в студенческой подгруппе наилучшее (ие) решение (я) проблемы;
- представить принятое решение группе;
- анализ результатов решения кейс-задачи в группе.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал свое знание учебного материала по дисциплине «Конфликтология», активно принимал участие в решении задачи, проявил навыки отстаивания своей точки зрения, умения слушать других; если он имеет представление о путях принятия коллегиального решения;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал слабые знания по учебной дисциплине, был пассивен, показал неспособность конструктивно спорить и коллегиально принимать решения.

Цель кейс-задачи: сформировать у студентов умений принимать решения в конфликтных, нестандартных ситуациях. Отработка навыка принятия коллегиального решения.

Задание для студентов:

- внимательно прочитать представленный преподавателем случай из конфликтологической практики;
- задать вопросы преподавателю, если информация кажется недостаточной;
- обдумать решение проблемной ситуации самостоятельно;
- изложить в подгруппе студентов свое видение решение проблемы, выслушать мнение других;
- обсудить в студенческой подгруппе наилучшее (ие) решение (я) проблемы;
- представить принятое решение группе;
- анализ результатов решения кейс-задачи в группе.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал свое знание учебного материала по дисциплине «Конфликтология», активно принимал участие в решении задачи, проявил навыки отстаивания своей точки зрения, умения слушать других; если он имеет представление о путях принятия коллегиального решения;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал слабые знания по учебной дисциплине, был пассивен, показал неспособность конструктивно спорить и коллегиально принимать решения.

Текущий контроль

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Знать: базовые технологии оказания помощи в конфликтной ситуации.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-5 на пороговом уровне

Перечень вопросов для дискуссий

5. Психологическая традиция изучения конфликтов.
6. Личностные конфликты (мотивационные, когнитивные, ролевые)
7. Конфликты в различных сферах взаимодействия.
8. Межгрупповые конфликты (мотивационные, ситуационный, когнитивные подходы).

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-5 на продвинутом уровне

Перечень тем для докладов

1. Объективные и субъективные причины возникновения конфликтов.
2. Понятие конфликтоустойчивости человека.
3. Основные стратегии поведения в конфликтных ситуациях.
4. Конструктивные и неконструктивные виды взаимодействия.
5. Стресс и конфликт.

Уметь: оказывать психологическую помощь в конфликтных ситуациях.

Перечень вопросов для дискуссий

1. Проблема классификации конфликтов.
1. Позитивные и негативные функции конфликта.
2. Динамика конфликта. Фазы конфликта. Понятие многофазовых конфликтов.
3. Интрапсихические теории конфликта.
4. Ситуационные теории конфликта.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-5 на пороговом уровне

Знать основные способы выхода из конфликтных ситуаций.

Перечень вопросов для дискуссий

1. Психологическая традиция изучения конфликтов.
2. Личностные конфликты (мотивационные, когнитивные, ролевые)
3. Конфликты в различных сферах взаимодействия.
4. Межгрупповые конфликты (мотивационные, ситуационный, когнитивные подходы).
5. Структурные и динамические характеристики конфликтов.
6. Мотивы и цели участников конфликтного взаимодействия.
7. Стратегии и тактики взаимодействия в конфликте.
8. Понятие посреднических отношений, носители, виды.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-5 на продвинутом уровне

Тема круглого стола: «Конфликты в организации»

Цель круглого стола: развитие у студентов навыков анализа конфликтов в организации и формирование умений принимать управленческие решения в нестандартных ситуациях.

Вопросы для обсуждения:

1. Субъекты организационных конфликтов;
2. Источники конфликтов;
3. Тип функциональной системы;
4. Методы диагностики конфликта в организации;
5. Принятие управленческих решений.

Этапы проведения круглого стола:

1. Вступительное слово ведущего;
2. Организация дискуссии, обмен мнениями;
3. Подведение итогов круглого стола;

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он был активен, продемонстрировал обширные знания по предмету обсуждения, имеет сформированные навыки анализа и синтеза изучаемого материала;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он имеет небольшие затруднения в формулировке и подаче информации, но при этом демонстрирует достаточно прочные знания по предмету обсуждения;
- оценка «удовлетворительно» ставится студенту тогда, когда он в недостаточной мере владеет изучаемым материалом, имеет затруднения в операциях синтеза и анализа, однако у него есть базовые знания по изучаемой дисциплине, он умеет их изложить во время дискуссии;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту тогда, когда он не имеет базовых знаний по дисциплине, не умеет анализировать и синтезировать материал, проявляет себя неактивным участником круглого стола.

Владеть: навыками постановки профессиональных задач, иметь представление о путях их выполнение и практические навыки их решать.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-5 на продвинутом уровне

Тема (проблема): Ролевой внутриличностный конфликт.

Цель: Показать студентам механизмы вовлечения человека в состояние внутриличностного конфликта, ознакомить их со способами предотвращения конфликта и выхода из него, научить студентов методам стрессоустойчивости.

Концепция игры: в ходе игры моделируется внутриличностный ролевой конфликт, дается возможность отразить чувства и эмоции игрока, в ходе обсуждения найти способы профилактики внутриличностных конфликтов.

Роли: чиновник, начальник чиновника, представитель общественности, проситель, представитель мафии, жена чиновника, совесть чиновника, группа экспертов.

Ожидаемый результат: получение навыка стрессоустойчивости, в ходе рефлексии игры получение знаний о структуре и механизмах возникновения внутриличностного конфликта, способах его преодоления.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если студент был активен при проведении игры, участвовал в ее обсуждении, сформировал представление о механизмах возникновения и протекания конфликта, способах его профилактики;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если в целом студент сформировал представление о структуре и механизмах конфликта, способах его преодоления, однако был недостаточно активен;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, когда студент имеет затруднения в объяснении механизмов и структуры внутриличностного конфликта, способах его преодоления, а его степень участия в игре была недостаточно активной;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, когда он не имеет сформированного представления о механизмах и структуре внутриличностного конфликта, не принимал участия в экспертизе игры и был пассивен при ее проведении.

Промежуточная аттестация

УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-5

Цель кейс-задачи: сформировать у студентов умений принимать решения в конфликтных, нестандартных ситуациях. Отработка навыка принятия коллегиального решения.

Задание для студентов:

- внимательно прочитать представленный преподавателем случай из конфликтологической практики;
- задать вопросы преподавателю, если информация кажется недостаточной;
- обдумать решение проблемной ситуации самостоятельно;

- изложить в подгруппе студентов свое видение решение проблемы, выслушать мнение других;
- обсудить в студенческой подгруппе наилучшее (ие) решение (я) проблемы;
- представить принятое решение группе;
- анализ результатов решения кейс-задачи в группе.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал свое знание учебного материала по дисциплине «Конфликтология», активно принимал участие в решении задачи, проявил навыки отстаивания своей точки зрения, умения слушать других; если он имеет представление о путях принятия коллегиального решения;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал слабые знания по учебной дисциплине, был пассивен, показал неспособность конструктивно спорить и коллегиально принимать решения.

Цель кейс-задачи: сформировать у студентов умений принимать решения в конфликтных, нестандартных ситуациях. Отработка навыка принятия коллегиального решения.

Задание для студентов:

- внимательно прочитать представленный преподавателем случай из конфликтологической практики;
- задать вопросы преподавателю, если информация кажется недостаточной;
- обдумать решение проблемной ситуации самостоятельно;
- изложить в подгруппе студентов свое видение решение проблемы, выслушать мнение других;
- обсудить в студенческой подгруппе наилучшее (ие) решение (я) проблемы;
- представить принятое решение группе;
- анализ результатов решения кейс-задачи в группе.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал свое знание учебного материала по дисциплине «Конфликтология», активно принимал участие в решении задачи, проявил навыки отстаивания своей точки зрения, умения слушать других; если он имеет представление о путях принятия коллегиального решения;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал слабые знания по учебной дисциплине, был пассивен, показал неспособность конструктивно спорить и коллегиально принимать решения.

Задания, необходимые для оценивания сформированности УК-3

Цель кейс-задачи: сформировать у студентов умений принимать решения в конфликтных, нестандартных ситуациях. Отработка навыка принятия коллегиального решения.

Задание для студентов:

- внимательно прочитать представленный преподавателем случай из конфликтологической практики;
- задать вопросы преподавателю, если информация кажется недостаточной;
- обдумать решение проблемной ситуации самостоятельно;
- изложить в подгруппе студентов свое видение решение проблемы, выслушать мнение других;
- обсудить в студенческой подгруппе наилучшее (ие) решение (я) проблемы;
- представить принятое решение группе;
- анализ результатов решения кейс-задачи в группе.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал свое знание учебного материала по дисциплине «Конфликтология», активно принимал участие в решении задачи, проявил навыки отстаивания своей точки зрения, умения слушать других; если он имеет представление о путях принятия коллегиального решения;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал слабые знания по учебной дисциплине, был пассивен, показал неспособность конструктивно спорить и коллегиально принимать решения.

Цель кейс-задачи: сформировать у студентов умений принимать решения в конфликтных, нестандартных ситуациях. Отработка навыка принятия коллегиального решения.

Задание для студентов:

- внимательно прочитать представленный преподавателем случай из конфликтологической практики;

- задать вопросы преподавателю, если информация кажется недостаточной;

- обдумать решение проблемной ситуации самостоятельно;

- изложить в подгруппе студентов свое видение решение проблемы, выслушать мнение других;

- обсудить в студенческой подгруппе наилучшее (ие) решение (я) проблемы;

- представить принятое решение группе;

- анализ результатов решения кейс-задачи в группе.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал свое знание учебного материала по дисциплине «Конфликтология», активно принимал участие в решении задачи, проявил навыки отстаивания своей точки зрения, умения слушать других; если он имеет представление о путях принятия коллегиального решения;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал слабые знания по учебной дисциплине, был пассивен, показал неспособность конструктивно спорить и коллегиально принимать решения.

Текущий контроль

СПК-2 Способен выявлять потребности в основных видах психологических услуг населению, организовывать работу психологической службы в организациях, помощи населению и проводить оценку психологической безопасности и комфортности среды проживания населения

Знать: особенности профессиональной деятельности психолога-конфликтолога.

Задания, необходимые для оценивания сформированности СПК-2 на пороговом уровне

Перечень вопросов для дискуссий

1. Этапы переговорного процесса.
2. Виды и тактики переговорного процесса.
3. Психологические основы (психологические механизмы) переговорного процесса.

4. Медиация. Этические нормы медиации.
5. Виды посредничества.

Задания, необходимые для оценивания сформированности СПК-2 на продвинутом уровне

Перечень тем для докладов

1. Источники межгрупповых конфликтов.
2. Психологические механизмы межгрупповых конфликтов.
3. Причины конструктивных и деструктивных деловых конфликтов.
4. Действие руководителей, приводящие к конфликту в организации.
5. Предотвращение и разрешение деловых конфликтов.
6. Диагностика деловых конфликтов.

Уметь: воспринимать личность другого, владеть навыками эмпатии, установления доверительного контакта и диалога, убеждению и поддержки людей.

Перечень вопросов для дискуссий

1. Проблема классификации конфликтов.
2. Позитивные и негативные функции конфликта.
3. Динамика конфликта. Фазы конфликта. Понятие многофазовых конфликтов.
4. Интрапсихические теории конфликта.
5. Ситуационные теории конфликта.

Задания, необходимые для оценивания сформированности СПК-2 на пороговом уровне

Знать базовые технологии оказания помощи в конфликтной ситуации..

Перечень вопросов для дискуссий

1. Психологическая традиция изучения конфликтов.
2. Личностные конфликты (мотивационные, когнитивные, ролевые)
3. Конфликты в различных сферах взаимодействия.
4. Межгрупповые конфликты (мотивационные, ситуационный, когнитивные подходы).
5. Структурные и динамические характеристики конфликтов.
6. Мотивы и цели участников конфликтного взаимодействия.
7. Стратегии и тактики взаимодействия в конфликте.
8. Понятие посреднических отношений, носители, виды.

Задания, необходимые для оценивания сформированности СПК-2 на продвинутом уровне

Тема круглого стола: «Конфликты в организации»

Цель круглого стола: развитие у студентов навыков анализа конфликтов в организации и формирование умений принимать управленческие решения в нестандартных ситуациях.

Вопросы для обсуждения:

1. Субъекты организационных конфликтов;
2. Источники конфликтов;
3. Тип функциональной системы;
4. Методы диагностики конфликта в организации;
5. Принятие управленческих решений.

Этапы проведения круглого стола:

1. Вступительное слово ведущего;
2. Организация дискуссии, обмен мнениями;
3. Подведение итогов круглого стола;

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он был активен, продемонстрировал обширные знания по предмету обсуждения, имеет сформированные навыки анализа и синтеза изучаемого материала;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он имеет небольшие затруднения в формулировке и подаче информации, но при этом демонстрирует достаточно прочные знания по предмету обсуждения;
- оценка «удовлетворительно» ставится студенту тогда, когда он в недостаточной мере владеет изучаемым материалом, имеет затруднения в операциях синтеза и анализа, однако у него есть базовые знания по изучаемой дисциплине, он умеет их изложить во время дискуссии;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту тогда, когда он не имеет базовых знаний по дисциплине, не умеет анализировать и синтезировать материал, проявляет себя неактивным участником круглого стола.

Владеть: навыками постановки профессиональных задач, иметь представление о путях их выполнение и практические навыки их решать

Задания, необходимые для оценивания сформированности СПК-2 на продвинутом уровне

Тема (проблема): Ролевой внутриличностный конфликт.

Цель: Показать студентам механизмы вовлечения человека в состояние внутриличностного конфликта, ознакомить их со способами предотвращения конфликта и выхода из него, научить студентов методам стрессоустойчивости.

Концепция игры: в ходе игры моделируется внутриличностный ролевой конфликт, дается возможность отразить чувства и эмоции игрока, в ходе обсуждения найти способы профилактики внутриличностных конфликтов.

Роли: чиновник, начальник чиновника, представитель общественности, проситель, представитель мафии, жена чиновника, совесть чиновника, группа экспертов.

Ожидаемый результат: получение навыка стрессоустойчивости, в ходе рефлексии игры получение знаний о структуре и механизмах возникновения внутриличностного конфликта, способах его преодоления.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если студент был активен при проведении игры, участвовал в ее обсуждении, сформировал представление о механизмах возникновения и протекания конфликта, способах его профилактики;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если в целом студент сформировал представление о структуре и механизмах конфликта, способах его преодоления, однако был недостаточно активен;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, когда студент имеет затруднения в объяснении механизмов и структуры внутриличностного конфликта, способах его преодоления, а его степень участия в игре была недостаточно активной;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, когда он не имеет сформированного представления о механизмах и структуре внутриличностного конфликта, не принимал участия в экспертизе игры и был пассивен при ее проведении.

Промежуточная аттестация

СПК-2. Способен выявлять потребности в основных видах психологических услуг населению, организовывать работу психологической службы в организациях, помощи населению и проводить оценку психологической безопасности и комфортности среды проживания населения

Задания, необходимые для оценивания сформированности СПК-2

Цель кейс-задачи: сформировать у студентов умений принимать решения в конфликтных, нестандартных ситуациях. Отработка навыка принятия коллегиального решения.

Задание для студентов:

- внимательно прочитать представленный преподавателем случай из конфликтологической практики;
- задать вопросы преподавателю, если информация кажется недостаточной;
- обдумать решение проблемной ситуации самостоятельно;
- изложить в подгруппе студентов свое видение решения проблемы, выслушать мнение других;
- обсудить в студенческой подгруппе наилучшее (ие) решение (я) проблемы;
- представить принятое решение группе;
- анализ результатов решения кейс-задачи в группе.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал свое знание учебного материала по дисциплине «Конфликтология», активно принимал участие в решении задачи, проявил навыки отстаивания своей точки зрения, умения слушать других; если он имеет представление о путях принятия коллегиального решения;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал слабые знания по учебной дисциплине, был пассивен, показал неспособность конструктивно спорить и коллегиально принимать решения.

Цель кейс-задачи: сформировать у студентов умений принимать решения в конфликтных, нестандартных ситуациях. Отработка навыка принятия коллегиального решения.

Задание для студентов:

- внимательно прочитать представленный преподавателем случай из конфликтологической практики;

- задать вопросы преподавателю, если информация кажется недостаточной;
- обдумать решение проблемной ситуации самостоятельно;
- изложить в подгруппе студентов свое видение решение проблемы, выслушать мнение других;
- обсудить в студенческой подгруппе наилучшее (ие) решение (я) проблемы;
- представить принятое решение группе;
- анализ результатов решения кейс-задачи в группе.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал свое знание учебного материала по дисциплине «Конфликтология», активно принимал участие в решении задачи, проявил навыки отстаивания своей точки зрения, умения слушать других; если он имеет представление о путях принятия коллегиального решения;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал слабые знания по учебной дисциплине, был пассивен, показал неспособность конструктивно спорить и коллегиально принимать решения.

Перечень вопросов для зачета

1. Понятие о конфликтологии как науке, ее объект и предмет, основные цели и задачи.
2. Эволюция взглядов на проблему конфликта. История возникновения конфликтологии как науки.
3. Социологические, философские, психологические и политологические корни конфликтологии.
4. Роль искусства и религии в становлении конфликтологии как науки.
5. Особенности становления зарубежной и отечественной конфликтологии. 6. Классификация конфликтов.
7. Объективные и субъективные причины возникновения конфликтов.
8. Понятие конфликтоустойчивости человека.
9. Основные стратегии поведения в конфликтных ситуациях.
10. Конструктивные и неконструктивные виды взаимодействия.
11. Стресс и конфликт.
12. Проблема классификации конфликтов.
13. Позитивные и негативные функции конфликта.
14. Динамика конфликта. Фазы конфликта. Понятие многофазовых конфликтов.
15. Интрапсихические теории конфликта.
16. Ситуационные теории конфликта.
17. Когнитивные теории конфликта.
18. Структура, динамика, последствия внутриличностного конфликта.
19. Научные подходы к пониманию внутриличностных конфликтов.
20. Причины внутриличностных конфликтов и методы их профилактики.
21. Методы диагностики интрапсихического конфликта.
22. Специфика и причины межличностных конфликтов.
23. Уровни проявления и стадии развития конфликта.
24. Профилактика межличностных конфликтов.
25. Технологии эффективного общения как профилактика межперсональных конфликтов.
26. Типология "трудных людей" и способы взаимодействия с ними.
27. Этапы анализа межличностного конфликта.
28. Методы диагностики межличностных конфликтов.
29. Понятие групповых конфликтов и их классификация.
30. Социально-психологические условия формирования конфликтов «личность—группа».

31. Социально-психологические условия формирования конфликтов «группа—группа».
32. Групповая динамика, внутригрупповой фаворитизм как факторы развития конфликта в группе.
32. Групповые установки, ценности и нормы, феномены лидерства и руководства как факторы развития конфликта в группе.
33. Профилактика и диагностика групповых конфликтов.
34. Последствия конфликтов в группе.
35. Источники межгрупповых конфликтов.
36. Психологические механизмы межгрупповых конфликтов.
37. Причины конструктивных и деструктивных деловых конфликтов.
38. Действие руководителей, приводящие к конфликту в организации.
39. Предотвращение и разрешение деловых конфликтов.
40. Диагностика деловых конфликтов.
41. Специфика конфликтов в учебных заведениях.
42. Основы предупреждения межличностных и групповых конфликтов в сфере образования.
43. Специфика конфликтов в ВУЗе.
44. Убеждение как средство предотвращения и разрешения конфликтов.
45. Переговорный процесс – универсальный способ разрешения конфликтов.
46. Этапы переговорного процесса.
47. Виды и тактики переговорного процесса.
48. Психологические основы (психологические механизмы) переговорного процесса.
49. Медиация. Этические нормы медиации.
50. Виды посредничества.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Основными формами текущего контроля являются оценка, составление конспектов, устные опросы, аннотирование текстов, подготовка докладов и презентаций.

Доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы. Подготовка докладов предполагается по содержащимся в рабочей программе дисциплины темам.

Написание конспекта (статьи, монографии, учебника, книги и пр.) представляет собой деятельность студента по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы.

Устный опрос - один из основных методов получения аудиторских доказательств, включающий беседу практически со всеми сотрудниками предприятия, участвующими в ведении учета и составлении отчетности.

Кейс-задача – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).

Круглый стол - метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии.

Ролевая игра - моделирование событий, происходящих в определённом мире в определённое время.

Реферат - письменный доклад или выступление по определённой теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников.

Аннотирование текста (аннотация – краткая характеристика текста, книги, статьи, раскрывающая содержание). Фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора.

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	5
	Достаточное усвоение материала	4
	Поверхностное усвоение материала	2
	Неудовлетворительное усвоение материала	0

максимально – 10 баллов

Шкала оценивания конспекта

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
--------------------	---------------------	-------

Конспект	конспект подготовлен по теме изучения	1
	конспект отсутствует	0

максимально – 10 баллов

Шкала оценивания аннотации текста

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Аннотация текста	Точность в выявлении основной темы, проблемы объекта, цели работы и ее результатов, указание на практическую значимость и новизну реализуемого подхода; раскрываются наиболее значимые факторы и системные взаимосвязи анализируемой проблемы; аннотация характеризуется логичностью изложения, лаконичностью текста, четкостью и убедительностью формулировок, отсутствием второстепенной информации; аннотация сдана в срок	10
	Точность в выявлении основной темы, проблемы объекта, цели работы и ее результатов, указание на практическую значимость и новизну реализуемого подхода; приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, обнаруженные взаимосвязи и закономерности анализируемой проблемы; аннотация характеризуется логичностью изложения; аннотация сдана в срок	7
	Точность в выявлении основной темы, проблемы объекта, цели работы и ее результатов, указание на практическую значимость и новизну реализуемого подхода; приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, аннотация характеризуется логичностью изложения; аннотация сдана в срок	4
	Неточность в выявлении основных идей автора; отсутствует выделение проблемы объекта, цели работы и ее результатов; не показана практическая значимость и новизна реализуемого подхода; отсутствуют логичность изложения; аннотация не сдана в срок	0

максимально – 10 баллов

Шкала оценивания реферата

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
-----------------------	---------------------	-------

Реферат	Соответствие содержания теме реферата; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом реферата	10
	Соответствие содержания теме реферата; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом реферата	7
	Соответствие содержания теме реферата; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом реферата	4
	Несоответствие содержания теме реферата; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом реферата	0

максимально 20 баллов

максимально – 10 баллов

Шкала оценивания ролевой игры

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Ролевая игра	Студент активен при проведении игры, участвует в ее обсуждении, сформировал представление о ситуации	10
	Студент в целом студент, сформировал представление о ситуации, однако был недостаточно активен;	7
	Студент имеет затруднения в объяснении , ситуации, а его степень участия в игре была недостаточно активной;	4
	Студент не имеет сформированного представления о ситуации, не принимал участия в экспертизе игры и был пассивен при ее проведении.	0

максимально – 10 баллов

Шкала оценивания кейс-задачи

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Кейс-задача	Студент продемонстрирует свое знание учебного материала по дисциплине «Психологическая реабилитация состояний человека», активно принимал участие в решении задачи, проявляет навыки отстаивания своей точки зрения, умение слушать других; имеет представление о путях принятия коллегиального решения;	1
	Студент продемонстрирует слабые знания по	0

	учебной дисциплине, пассивен, показывает неспособность конструктивно спорить и коллегиально принимать решения.	
--	--	--

максимально – 10 баллов

Шкала оценивания круглого стола

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Круглый стол	Демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы участников, соблюдает регламент выступления	10
	Понимает суть рассматриваемой проблемы, может высказать типовое суждение по вопросу, отвечает на вопросы участников, однако выступление носит затянутый или не аргументированный характер	7
	Принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков	4
	Не принимает участия в обсуждении	0

максимально – 10 баллов

Максимальное количество баллов, которое может набрать студент в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Минимальное количество баллов, которые студент должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые студент может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Итоговая оценка формируется путем суммирования полученных баллов за ответы на вопросы зачета с баллами, полученными по результатам текущего контроля.

Баллы конвертируются в оценку «зачтено» -«не зачтено» по следующей схеме:

зачтено	41-100	бакалавр показал в ответе в полном объеме знание теории вопроса, привел практические примеры, ответ хорошо структурирован по форме; бакалавр показал в ответе знание теории вопроса, привел практические примеры, однако в структурном отношении ответ имеет погрешности
---------	--------	--

не зачтено	менее 40	бакалавр допускал в ответе грубые ошибки в освещении теории вопроса с неточностями и/или не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в структурном отношении ответ не продуман.
---------------	-------------	--

Критерии сдачи зачета:

оценка «зачтено» – выставляется, когда:

- студент твердо знает предмет;
- умеет применять теоретические знания для практических ситуаций;
- демонстрирует умения самостоятельной работы;
- знает основную и дополнительную литературу по изучаемому предмету;
- обладает навыками самопрезентации.

оценка «незачтено» – выставляется, когда:

- студент не владеет учебным материалом, излагает его в основном поверхностно;
- не способен увязать теоретические положения с практической работой;
- не может продемонстрировать умения самостоятельной работы;
- не знает основную и дополнительную литературу по изучаемому предмету;
- не владеет навыками самопрезентации.

Итоговая оценка формируется путем суммирования полученных баллов за ответы на вопросы зачета с баллами, полученными по результатам текущего контроля.