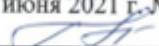


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa9b55844e1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
уголовного процесса и криминалистики
Протокол от «15» июня 2021 г. № 11
Зав. кафедрой 
/Надысева Э.Х./

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Судебная медицина и судебная психиатрия

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Профиль:

Судебная адвокатура и нотариальная практика

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

В результате освоения дисциплины студент должен обладать следующими **общекультурными и профессиональными компетенциями**

Код и наименование Компетенции	Этапы формирования
УК-2 - Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
УК-11 - Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
СПК-7- Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа

2.Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-2	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: общие понятия, категории и отдельные законодательные документы, регламентирующие подготовку, назначение и производство судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертизы в РФ; Уметь: проектировать решение конкретных задач при осуществлении подготовки, назначении и производства судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертизы в РФ, выбирая оптимальный способ их решения, исходя из действующих правовых норм и	Конспект, реферат, тестирование, опрос, презентация, зачет	41-60

			имеющихся ресурсов и ограничений.		
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: общие понятия, категории и отдельные законодательные документы, регламентирующие подготовку, назначение и производство судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертизы в РФ; Уметь: проектировать решение конкретных задач при осуществлении подготовки, назначения и производства судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертизы в РФ, выбирая оптимальный способ их решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений. Владеть: способностью определять круг задач в рамках осуществления подготовки, назначения и производства судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертизы	Конспект, реферат, тестирование, опрос, презентация, зачет	61-100
УК-11	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: сущность коррупционного поведения и его проявление при подготовке, назначении и производстве судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертизы Уметь: определять коррупционное поведение при подготовке, назначении и производстве судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертизы; обосновывать необходимость нетерпимого отношения к коррупционному поведению;	Конспект, реферат, тестирование, опрос, презентация, зачет	41-60

	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: сущность коррупционного поведения и его проявление при подготовке, назначении и производстве судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертизы Уметь: определять коррупционное поведение при подготовке, назначении и производстве судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертизы; обосновывать необходимость нетерпимого отношения к коррупционному поведению; Владеть: способностью анализировать и осуществлять толкование и применение правовых норм о противодействии коррупционному поведению возможному при подготовке, назначении и производстве судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертизы	Конспект, реферат, тестирование, опрос, презентация, зачет	61-100
СПК-7	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: сущность и содержание процессуальных документов и экспертного заключения; уметь: поверхностно оценивать и интерпретировать экспертное заключение (акт) судебно-медицинских и судебных экспертов-психиатров, те положения и выводы, на основании которых оно строится;	Конспект, реферат, тестирование, опрос, презентация, зачет	41-60
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: сущность и содержание процессуальных документов и экспертного заключения; уметь: поверхностно оценивать и интерпретировать экспертное заключение (акт) судебно-медицинских и судебных экспертов-психиатров, те положения и выводы, на основании которых оно строится; Владеть: способностью составления и оформления процессуальных документов, в том числе постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы, ходатайства о назначении экспертизы и др.;	Конспект, реферат, тестирование, опрос, презентация, зачет	61-100

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы рефератов

1. Предмет и задачи судебной медицины.
2. Краткая история развития судебной медицины как самостоятельной медицинской научной дисциплины.
3. Организационное построение СМЭ в России.
4. Изменения, наступающие в организме в течение первых суток после наступления смерти.
5. Определение давности наступления смерти по поздним трупным изменениям.
6. Определение вида действовавшего тупого предмета по повреждениям на теле человека.
7. Установление механизма образования травмы при дорожно-транспортных происшествиях
8. Дифференцирование прижизненных и посмертных тупых повреждений.
9. Судебно-медицинская экспертиза в случаях автомобильной травмы.
10. Определение вида действовавшего острого предмета по повреждениям на теле человека.
11. Особенности колото-резаных ран.
12. Повреждающие факторы выстрела и их баллистика.
13. Особенности повреждений при выстреле в упор.
14. .Вопросы, разрешаемые при судебно - медицинской экспертизе взрывной травмы.
15. .Установление прижизненных изменений при повешении.
16. Экспертиза при обтурационной асфиксии.
17. Определение давности наступления смерти при утоплении.
18. Диагностика утопления в пресной и морской воде.
19. Порядок действий судебного медика на месте обнаружения трупа.
20. Основные этапы проведения экспертизы трупа в бюро судебно-медицинской экспертизы.
21. Экспертиза отравлений.

Вопросы к зачету

по дисциплине «Судебная медицина и судебная психиатрия»

1. Понятие об экспертизе.
2. Экспертиза в уголовном и гражданском процессе в РФ.
3. Федеральный закон « О государственной судебно-экспертной деятельности».
4. Случаи обязательной судебно-медицинской экспертизы по УПК РФ.
5. Виды экспертиз.
6. Порядок проведения и назначения экспертизы.
7. Судебно-медицинская экспертиза на предварительном следствии и в суде по уголовным и гражданским делам.
8. Объекты судебно-медицинской экспертизы.
9. Судебно-медицинский эксперт как процессуальная фигура и специалист.
10. Судебно-медицинский эксперт и врач-эксперт.

11. Пределы компетенции судебно-медицинского эксперта.
12. Организация судебно-медицинской службы в Российской Федерации и основная регламентирующая документация.
13. Заключение эксперта как источник доказательств по делам о преступлениях против личности.
14. Учение о смерти.
15. Терминальные состояния.
16. Клиническая и биологическая смерть.
17. Констатация факта смерти, её признаки, установление.
18. Морфологические признаки остро наступившей смерти.
19. Судебно-медицинская характеристика и значение ранних и поздних трупных изменений.
20. Основные задачи экспертизы трупа.
21. Поводы для судебно-медицинской экспертизы (исследования трупа).
22. Задачи судебно-медицинского исследования трупа при насильственной смерти и подозрении на неё.
23. Понятие об идентификации личности и методах, применяемых для этих целей.
24. Понятие об эксгумации трупов и диагностических возможностях при этом.
25. Судебно-медицинская классификация смерти: категории, определение рода и вида.
26. Осмотр трупа на месте происшествия и месте его обнаружения.
27. Скоропостижная смерть, определение причины и условия, способствующие её наступлению в различных возрастных группах.
28. Особенности осмотра трупа при некоторых видах смерти.

Вопросы к опросу

1. Понятие об экспертизе.
2. Экспертиза в уголовном и гражданском процессе в РФ.
3. Федеральный закон « О государственной судебно-экспертной деятельности».
4. Случаи обязательной судебно-медицинской экспертизы по УПК РФ.
5. Виды экспертиз.
6. Порядок проведения и назначения экспертизы.
7. Судебно-медицинская экспертиза на предварительном следствии и в суде по уголовным и гражданским делам.
8. Объекты судебно-медицинской экспертизы.
9. Судебно-медицинский эксперт как процессуальная фигура и специалист.
10. Судебно-медицинский эксперт и врач-эксперт.
11. Пределы компетенции судебно-медицинского эксперта.
12. Организация судебно-медицинской службы в Российской Федерации и основная регламентирующая документация.
13. Заключение эксперта как источник доказательств по делам о преступлениях против личности.
14. Учение о смерти.
15. Терминальные состояния.
16. Клиническая и биологическая смерть.
17. Констатация факта смерти, её признаки, установление.
18. Морфологические признаки остро наступившей смерти.
19. Судебно-медицинская характеристика и значение ранних и поздних трупных изменений.
20. Основные задачи экспертизы трупа.
21. Поводы для судебно-медицинской экспертизы (исследования трупа).
22. Задачи судебно-медицинского исследования трупа при насильственной смерти и подозрении на неё.

23. Понятие об идентификации личности и методах, применяемых для этих целей.
24. Понятие об эксгумации трупов и диагностических возможностях при этом.
25. Судебно-медицинская классификация смерти: категории, определение рода и вида.
26. Осмотр трупа на месте происшествия и месте его обнаружения.
27. Скоропостижная смерть, определение причины и условия, способствующие её наступлению в различных возрастных группах.
28. Особенности осмотра трупа при некоторых видах смерти.

Примерные тестовые задания по дисциплине «Судебная медицина и судебная психиатрия»

1. Какие вопросы изучает и решает судебная медицина?
 - а) юридические;
 - б) правовые;
 - в) медико-биологические.
2. Что является практикой судебной медицины?
 - а) судебно-медицинская танатология;
 - б) судебно-медицинская травматология;
 - в) судебно-медицинская экспертиза.
3. Какой дисциплиной является судебная медицина?
 - а) гражданско – правовой;
 - б) юридической;
 - в) медицинской;
 - г) немедицинской.
4. Особенности судебной медицины, как медицинской дисциплины?
 - а) тесная связь с медицинскими и немедицинскими дисциплинами;
 - б) универсальный характер объектов и методов исследования;
 - в) официальный характер дисциплины;
 - г) оторванность от медицинских дисциплин.
5. Где работает врач эксперт?
 - а) в бюро СМЭ;
 - б) в учреждениях системы МВД;
 - в) в лечебно-профилактическом учреждении.
6. Основанием для назначения повторной судебно-медицинской экспертизы является:
 - а) заключение первичной экспертизы вызывает сомнение;
 - б) заключение первичной экспертизы требует дополнения и разъяснения;
 - в) необходимость поручения экспертизы другому эксперту или другому экспертному учреждению.
7. Судебно-медицинскими категориями смерти являются:
 - а) насильственная смерть;
 - б) ненасильственная смерть;
 - в) биологическая смерть;
 - г) клиническая смерть.
8. Где должно быть проведено исследование трупа мужчины 40 лет, умершего от ожоговой болезни в ожоговом центре на 3 сутки после госпитализации?
 - а) в патологоанатомическом морге больницы;
 - б) в городском патологоанатомическом морге;
 - в) в морге бюро СМЭ.
9. Решение вопроса о роде насильственной смерти находится в компетенции:
 - а) следователя;
 - б) суда;

- в) судмедэксперта.
10. Найденный в овраге труп неизвестного молодого мужчины после осмотра на месте происшествия специалистом по судебной медицине должен быть отправлен:
- а) в городской морг;
 - б) морг бюро СМЭ.
9. Показания к прекращению принудительных мер:
- а) выздоровление;
 - б) стойкое улучшение психического состояния;
 - в) продолжительность нахождения в стационаре превышает срок наказания, предусмотренный УК по данной статье;
 - г) такое изменение психического состояния, которое свидетельствует об устранении опасности для себя и общества;
 - д) амнистия;
 - е) верно все;
 - ж) верно а) и б);
 - з) верно а), б), в).
10. Правоспособность гражданина:
- а) Возникает в момент его рождения и прекращается смертью;
 - б) Возникает в 14 лет и прекращается смертью;
 - в) Возникает в 18 лет и прекращается смертью;
 - г) Возникает в момент его рождения и прекращается по решению суда;
 - д) Возникает в 18 лет и прекращается по решению суда.

Примерная тематика презентаций

1. Судебно-медицинский эксперт, его обязанности, права и ответственность в статьях УПК и УК РФ.
2. Энтомологические исследования и их значение для установления сроков смерти.
3. Военный травматизм.
4. Экспертиза множественных огнестрельных повреждений.
5. Действие психических, биологических и комбинированных факторов на человека.
6. Расстройство здоровья и смерть от действия лучистой энергии.
7. Атипичные виды автомобильной травмы.
8. Рельсовая травма и ее основные механизмы.
9. Понятие о дистанциях выстрела в судебной медицине.
10. Инструментальные методы исследования при огнестрельной травме.
11. Повреждения от взрывов самодельных взрывных устройств (СВУ).
12. Трассологическая идентификация в судебной медицине.
13. Заключение эксперта как основной документ судебно-медицинской экспертизы.
14. Особенности исследования трупов новорожденных.
15. Особенности экспертизы при симуляции и аггравации.
16. Половые преступления в судебно-медицинской практике.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
-------------------	--

Конспект	до 10 баллов
Реферат	до 20 баллов
Презентация	до 10 баллов
Опрос	до 20 баллов
Тест	до 20 баллов
Зачет	до 20 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; формулы написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями; к ним даны все необходимые пояснения; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы,

Доклад оценивается:

10-9 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

8-7 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

6-5 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.

4-1 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Написание реферата оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

6–14 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3–5 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов - содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-4 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 баллов – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Опрос оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, –

содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Тест оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

Критерии, используемые при оценивании ответов на тестовые задания

Количество правильных ответов	Отметка	Количество баллов
30-38	отлично	17–20
23-29	хорошо	13–16
17-22	удовлетворительно	7–12
12-16	неудовлетворительно	0–6

Зачет

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении *зачета* учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

15–20 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов – систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Итоговая шкала выставления зачета

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»