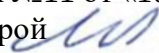


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2021 14:31:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра общей и педагогической психологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры общей и педагогической
психологии
Протокол №11 от «10» июня 2021 г.
Зав. кафедрой  Резванцева
М.О.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
ОБЩЕПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

Направление подготовки: 37.03.01 – Психология
Профиль: Психологическое сопровождение личности

Мытищи
2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	4
3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	8
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	15

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;	Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные, практические занятия). Темы 1-5, 13-17, 20. Самостоятельная работа (домашние задания и т.д.) Темы 1-2, 5, 13, 17, 21.
ОПК-1 - Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии;	Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные, практические занятия). Темы 2, 3, 13, 17, 20. Самостоятельная работа (домашние задания и т.д.) Темы 2, 3, 13, 16, 18, 19, 21.
ОПК-2 - Способен применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обосновывать выводы научных исследований;	Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные, практические занятия). Темы 5-12, 22-23. Самостоятельная работа (домашние задания и т.д.) Темы 5-8, 22-23.
СПК-4 - Способен проводить психодиагностику обучающихся по проблемам самопознания, профессионального самоопределения, личностным проблемам, вопросам взаимоотношений в коллективе и другим вопросам	Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные, практические занятия). Темы 5-6, 13, 16-17. Самостоятельная работа (домашние задания и т.д.) Темы 5-8, 13, 17.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Пороговый	Работа на учебных занятиях (лекции, практические, лабораторные). Самостоятельная работа (домашние задания и т.д.)	– Знать принципы системного подхода. – Знать основные принципы проведения исследования в психологии; – Уметь выявлять проблемные ситуации, требующие сопоставления и систематизации эмпирических психологических данных – Владеть разнообразными методами выявления, анализа, и систематизации эмпирических психологических данных	Посещение лекций, семинаров, активная работа на семинаре, экспериментальная работа, выступление с рефератом на занятии, конспектирование научной литературы по темам, выполнение творческих заданий, выполнение контрольной работы.	41-60 баллов
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях (лекции, практические, лабораторные). Самостоятельная работа (домашние задания и т.д.)	– Знать методологические основы и принципы проведения эмпирического исследования в психологии; – Уметь выявлять проблемные ситуации, требующие сопоставления и систематизации эмпирических психологических данных, – Уметь определять парадигму, в рамках которой будет решаться поставленная эмпирическая задача – Владеть разнообразными методами выявления, анализа, и систематизации эмпирических психологических данных	Посещение лекций, семинаров, активная работа на семинаре, экспериментальная работа, выступление с рефератом на занятии, конспектирование научной литературы по темам, выполнение творческих заданий, участие в деловых играх, выполнение контрольной работы.	61-100 баллов
ОПК-1 - Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе	Пороговый	Работа на учебных занятиях (лекции, практические, лабораторные). Самостоятельная работа (домашние задания и т.д.)	– Знать основные методологические подходы к исследованию в психологии. – Уметь формулировать проблемы, гипотезы и задачи психологического исследования. – Уметь адекватно подбирать психологические методики в каждом конкретном случае. – Владеть методами построения плана научного исследования в области психологии. – Владеть техникой обработки эмпирических	Посещение лекций, семинаров, активная работа на семинаре, экспериментальная работа, выступление с рефератом на занятии, конспектирование научной литературы по темам, выполнение творческих заданий, выполнение	41-60 баллов

современно й методологи и;			данных и интерпретации полученных результатов.	контрольной работы.	
	Продвинутой	Работа на учебных занятиях (лекции, практические, лабораторные). Самостоятельная работа (домашние задания и т.д.)	– Знать основные методологические подходы к исследованию в психологии – Глубоко разбираться в принципах организации научно-исследовательской и практической деятельности; – Уметь осуществлять компетентный выбор темы научной исследовательской работы, обосновывать ее новизну и практическое значение. – Уметь адекватно подбирать психологические методики в каждом конкретном случае. – Владеть методами анализа научно и практически значимых проблемных областей психологии. – Владеть компьютерными программами для сбора и обработки данных и представления результатов научного исследования.	Посещение лекций, семинаров, активная работа на семинаре, экспериментальная работа, выступление с рефератом на занятии, конспектирование научной литературы по темам, выполнение творческих заданий, участие в деловых играх, работа в команде, выполнение контрольной работы.	61-100 баллов
ОПК-2 - Способен применять методы сбора, анализа и интерпретац ии эмпирическ их данных в соответстви и с поставленно й задачей, оценивать достовернос	Пороговый	Работа на учебных занятиях (лекции, практические, лабораторные). Самостоятельная работа (домашние задания и т.д.)	– Знать возможности психологического исследования, основы психологического измерения и шкалирования. – Уметь формулировать проблемы, гипотезы и задачи психологического исследования. – Владеть способами сбора, обработки и представления эмпирических данных в психологическом исследовании, – Владеть конкретными методиками исследования ощущений, восприятия, движений, памяти, мышления, эмоций, мотивации, сознания, способностей, темперамента и характера личности. – Владеть статистическими методами анализа результатов.	Посещение лекций, семинаров, активная работа на семинаре, экспериментальная работа, выступление с рефератом на занятии, конспектирование научной литературы по темам, выполнение творческих заданий, выполнение контрольной работы.	41-60 баллов
	Продвинутой	Работа на учебных занятиях (лекции,	– Знать основные методологические подходы к исследованию в психологии. – Глубоко разбираться в принципах	Посещение лекций, семинаров, активная работа на семинаре,	61-100 баллов

ть эмпирическ их данных и обосновыва ть выводы научных исследовани й;		практические , лабораторные). Самостоятельная работа (домашние задания и т.д.)	организации психологического исследования. – Уметь анализировать, описывать и объяснять эмпирические результаты. – Владеть компьютерными программами для сбора и обработки данных и представления результатов психологического исследования. – Владеть статистическими методами анализа результатов. – Владеть методами исследования познавательных и эмоциональных процессов, психических состояний, индивидуально- психологических особенностей и общения.	экспериментальная работа, выступление с рефератом на занятии, конспектирование научной литературы по темам, выполнение творческих заданий, участие в деловых играх, работа в команде, выполнение контрольной работы.	
СПК-4 - Способен проводить психодиагно стику обучающихс я по проблемам самопозна ния, профессион ального самоопредел ения, личностным проблемам, вопросам взаимоотно шений в коллективе и другим вопросам	Пороговый	Работа на учебных занятиях (лекции, практические , лабораторные). Самостоятельная работа (домашние задания и т.д.)	– Знать принципы организации психодиагностического исследования. – Знать возрастные нормы развития способностей, склонностей, направленности, мотивации, личностных и прочих особенностей обучающихся – Уметь разрабатывать план психодиагностического исследования в соответствие с целью. – Владеть методами диагностики деятельности, способностей, мотивации, общения, личностных и прочих особенностей обучающихся.	Посещение лекций, семинаров, активная работа на семинаре, экспериментальная работа, выступление с рефератом на занятии, конспектирование научной литературы по темам, выполнение творческих заданий, выполнение контрольной работы.	41-60 баллов
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях (лекции, практические , лабораторные). Самостоятельная работа (домашние задания и т.д.)	– Знать принципы организации психодиагностического исследования. – Знать возрастные нормы развития способностей, склонностей, направленности, мотивации, личностных и прочих особенностей обучающихся – Уметь разрабатывать план психодиагностического исследования в соответствие с целью. – Уметь прогнозировать изменения в уровне развития и функционирования мотивационно- волевой сферы и самосознания. – Владеть методами диагностики	Посещение лекций, семинаров, активная работа на семинаре, экспериментальная работа, выступление с рефератом на занятии, конспектирование научной литературы по темам, выполнение творческих заданий, участие в деловых играх, работа в команде, выполнение контрольной работы.	61-100 баллов

			деятельности, способностей, склонностей, направленности, мотивации, общения, личностных и прочих особенностей обучающихся.		
--	--	--	--	--	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Оценочные средства по учебной дисциплине «Общепсихологический практикум» являются неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися по специальности «Психология», представляют собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства по учебной дисциплине «Общепсихологический практикум» используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Для оценки знаний, умений и навыков студентов, их общекультурных и профессиональных компетенций используются следующие оценочные средства по учебной дисциплине «Общепсихологический практикум»: 1) устные и письменные опросы; 2) заслушивание и обсуждение докладов (рефератов, презентаций) студентов; 3) решение практических заданий, отражающих типичные ситуации, возникающие в деятельности психолога; 4) проведение экспериментального и диагностического исследования и оформление отчета; 5) написание конспекта по научным источникам; 6) контрольная работа; 7) экзамен.

Текущий контроль преподавателя за успеваемостью студентов в форме их устного и письменного опроса одновременно является и формой их самоконтроля, особенно когда они активно и творчески участвуют в обсуждении проблемных вопросов во время аудиторных занятий. Высказывая свое мнение, анализируя прочитанное, подкрепляя учебный материал примерами, студенты глубже осмысливают и закрепляют его в памяти.

Примерный перечень вопросов к экзамену (II семестр)

1. Понятие о научном эмпирическом исследовании.
2. Этапы научного эмпирического исследования.
3. Планирование научного эмпирического исследования.
4. Выдвижение гипотез эмпирического исследования. Общая и частные гипотезы. Рабочая гипотеза. Верифицируемость гипотез.
5. Понятие о генеральной и выборочной совокупности. Особенности выборки в эмпирическом исследовании.
6. Особенности этапа сбора эмпирического материала. Подготовка материалов для психологического исследования.
7. Основные типы данных психологического исследования (L-, Q- и Т- данные).
8. Математико-статистическая обработка первичных эмпирических данных. Стандартный и «сырой» балл. Способы перевода «сырых» баллов в стандартные.
9. Оформление результатов эмпирического исследования (структура отчета).
10. Особенности фиксации данных исследования, ведение протокола. Оформление и ведение регистрационных бланков.
11. Способы представления проанализированных данных (таблицы, графики, диаграммы). Сводные таблицы результатов исследования группы испытуемых.
12. Методы интерпретации проанализированных результатов исследования.
13. Правила формулирования выводов исследования.
14. Измерение в психологии. Особенности психологического измерения.
15. Шкалы измерения в психологии. Их классификация по типу построения шкалы (по Стивенсу).
16. Шкала наименований и шкала порядка.

17. Шкала интервалов и шкала отношений.
18. Классификация шкал измерения по степени структурной сложности шкалы.
19. Методы нольмерного шкалирования, одномерного и многомерного шкалирования.
20. Классические методы измерения порогов.
21. Классификация психологических методов по С.Л.Рубинштейну.
22. Классификация методов психологического исследования в зависимости от этапа исследования по Б.Г.Ананьеву.
23. Организационные методы исследования психики.
24. Метод срезов и лонгитюдный метод как стратегии констатирующего исследования.
25. Формирующий эксперимент как стратегия исследования психики.

Примерный перечень вопросов к экзамену (III семестр)

1. Наблюдение как метод психологического исследования.
2. Классификация видов наблюдения. Стандартизированное наблюдение.
3. Беседа и интервью в психологическом исследовании.
4. Виды беседы в психологии.
5. Процедура ведения беседы. Роль вербальных и невербальных средств общения в беседе.
6. Анкетирование в психологическом исследовании.
7. Виды вопросов и правила их формулирования в беседе, интервью и анкете.
8. Метод обобщения независимых характеристик (экспертных оценок).
9. Биографический метод в психологическом исследовании.
10. Социометрический метод исследования. Технология проведения и подсчета результатов.
11. Метод анализа продуктов деятельности как метод психологического исследования.
12. Архивный метод в психологическом исследовании.
13. Контент-анализ документов и текстовой информации.
14. Тесты как инструмент психодиагностического исследования.
15. Соотношение исследовательских и психодиагностических методов исследования.
16. Основные характеристики стандартизированных диагностических методов (валидность, надежность, репрезентативность).
17. Личностные опросники, их классификация.
18. Проективные методы, их классификация.
19. Рисуночные проективные тесты.
20. Понятие об эксперименте как основном методе психологического исследования
21. Характеристика и структура психологического эксперимента
22. Формирующий эксперимент, его возможности в эмпирическом исследовании.
23. Экспериментальные переменные: независимая, зависимая, внешние.
24. Экспериментальная и контрольная группы испытуемых, особенности их создания.
25. Корреляционные исследования. Проблема причинности в корреляционном исследовании.

Темы докладов, рефератов, презентаций:

1. Особенности использования методов беседы и интервью в психологическом исследовании.
2. Роль вербальных и невербальных средств общения в беседе.
3. Анкетирование в психологическом исследовании.
4. Виды вопросов и правила их формулирования в беседе, интервью и анкете.
5. Метод обобщения независимых характеристик (экспертных оценок).

6. Биографический метод в психологическом исследовании.
7. Социометрический метод исследования.
8. Метод анализа продуктов деятельности как метод психологического исследования.
9. Архивный метод в психологическом исследовании.
10. Контент-анализ документов и текстовой информации.
11. Тесты как инструмент психодиагностического исследования.
12. Соотношение исследовательских и психодиагностических методов исследования.
13. Основные характеристики стандартизированных диагностических методов.
14. Проблемы использования личностных опросников в психологическом исследовании.
15. Проективные методы как инструмент научно-психологического и психодиагностического исследования.
16. Использование рисуночных проективных тестов в работе с детьми.
17. Понятие об эксперименте как основном методе психологического исследования
18. Характеристика и структура психологического эксперимента
19. Формирующий эксперимент, его возможности в эмпирическом исследовании.
20. Экспериментальная и контрольная группы испытуемых, особенности их создания.
21. Проблема причинности в корреляционном исследовании.
22. Формирующий эксперимент как стратегия исследования психики.
23. Наблюдение как метод психологического исследования.
24. Классификация методов психологического исследования в зависимости от этапа исследования по Б.Г.Ананьеву.
25. Проблема верифицируемости гипотез научного исследования.

Задания для самостоятельной работы студентов

Задание 1. Теоретическое задание

Подобрать литературу и написать сообщение (3-4 страницы) на тему: История и современное состояние социометрического метода исследования, возможности его использования в группах детей и взрослых.

В сообщении должен быть *план* изложения материала и *список использованной литературы*.

Задание 2. Теоретическое задание

Подобрать литературу и написать сообщение (3-4 страницы) на тему: «Рисунок семьи» как проективная методика исследования. История создания и современные модификации методики.

В сообщении должен быть *план* изложения материала и *список использованной литературы*.

Задание 3. Теоретическое задание

По классификации Стивенса для субъективных измерений существует 4 основных типа шкал, отличающиеся признаками, представленными в таблице:

Тип шкалы	Слабые Неметрические		Сильные Метрические	
Подходы к психологическим измерениям	Неметрический Менее строгий		Метрический Более строгий	
Тип отношений между данными	1. Шкала наименований	2. Шкала порядка	3. Шкала интервалов	4. Шкала отношений
Эквивалентность	+	+	+	+
Порядок (больше – меньше)	-	+	+	+
Сравнение попарных различий между двумя парами стимулов (равенство интервалов)	-	-	+	+
Сравнение попарных отношений по их абсолютному значению (требуется наличия нулевой точки)	-	-	-	+

Описать особенности каждой шкалы, привести примеры всех шкал.

Задание 4. Методика «Социометрия»

Провести методику «Социометрия» с группой (не менее 10 человек). Выбрать социометрические критерии, отражающие взаимоотношения членов группы на основе симпатии и деловые взаимоотношения. Оформить результаты исследования в соответствии с требованиями к оформлению отчета по эмпирическому исследованию.

В приложении должны быть представлены:

- *Социометрические матрицы* межличностных и деловых отношений в группе
- *Матрица микрогрупп* межличностных и деловых отношений в группе
- *Социограммы всей группы* по результатам исследования межличностных и деловых отношений в группе
- По одной *социограмме членов группы*, получивших разные социометрические статусы в межличностных и деловых отношениях в группе:
 - статус «звезды» (*лидера*), - статус *предпочитаемого (актива)*, - статус *малопопулярного*
 - статус *изолированного* (если такие в группе есть).

Провести обсуждение результатов, сравнивая показатели деловых и межличностных отношений в группе, выявить степень их соответствия.

Задание 5. Методика «Рисунок семьи».

Провести методику «Рисунок семьи» с 1 ребенком (возраст от 5 до 13 лет). Проанализировать особенности восприятия ребенком семейной ситуации.

Задание 6. Экспериментальное изучение процесса становления искусственных понятий.

Провести методику Выготского-Сахарова на двух испытуемых. Оформить отчет следующему плану.

1. Название методики.
2. Цель исследования.
3. Испытуемые (описать: возраст, пол)
4. Краткое изложение процедуры проведения методики (не более 1 стр.)

5. Обработка результатов исследования (составить схемы отбора фигур испытуемыми (см. образец схемы ниже))
6. Анализ результатов исследования
7. Вывод
8. Приложение: приложить в конце работы экспериментальный материал (набор фигур) и протоколы исследования (см. образец протокола ниже).

**«Функциональная методика двойной стимуляции» Л.С.Выготского - Л.С.Сахарова
(Экспериментальное изучение процесса становления искусственных понятий)**

Данная модификация методики составлена на основе работ Л.С.Выготского и Л.С.Сахарова.

Цель эксперимента: исследовать процесс становления искусственных понятий у разных групп испытуемых.

Испытуемые: дошкольники (6 — 7 лет), младшие школьники (6 — 9 лет), младшие подростки (10—12 лет), подростки (13—16 лет), взрослые. (Выбрать 2-х испытуемых разного возраста).

Литература:

1. Выготский Л.С. Мышление и речь. - 5-е изд., испр. - М.: Лабиринт, 2007. - 352 с.
2. Дейниченко Л.Б. Психология познавательных процессов [Текст]: практикум: учеб. пособие для студ.-псих. в 2-х ч. ч.1. - М. : МГОУ, 2016. – 66 с.

Форма протокола:

№ Выбора	Признаки фигуры				Правильность выбора	Время	Примечание
	Цвет	Форма	Размер	Штрих			
Образец							
1							
2							
3							
4							
5							

Схема поиска фигур (заполнить)

№ фигуры	Образец	1	2	3	4	5	6
Верный выбор с проверкой							
Неверный выбор с проверкой							
Верный выбор без проверки							
Неверный выбор без проверки							

Задание 7. Провести методики исследования познавательных процессов и личности.

Работа проводится с опорой на учебные пособия:

Дейниченко Л.Б. Психология познавательных процессов: практикум: учеб. пособие для студ.-псих. в 2-х ч. ч.1. - М.: МГОУ, 2015. – 66 с.

Дейниченко Л.Б. Психология познавательных процессов и личности. Практикум.

Часть 2: Учебное пособие для студентов-психологов: в 2 ч. / Л.Б.Дейниченко. – М.: ИИУ МГОУ, 2018. – 80 с.

В пособиях дано подробное описание экспериментального материала, представлена процедура проведения методик, образцы протоколов, способы обработки и анализа результатов исследования.

Перечень методик

Методики изучения познавательных процессов (Часть 1 названного пособия).

Методики изучения внимания. В пособии приводятся две классические методики изучения внимания – таблицы Шульте (*методика 1*) и корректурная проба (*методика 2*). Таблицы Шульте позволяют определить скорость переключения внимания, работоспособность и упражняемость в условиях активного выбора полезной информации. Корректурная проба показывает степень работоспособности и переключаемости внимания испытуемых. *Методика 3* «Интеллектуальная лабильность» позволяет выявить способность к высокой концентрации внимания и к скорости действий и является показателем успешности в профессиональном обучении, освоении нового вида деятельности.

Методики изучения восприятия. *Методика 4* «Доминирующий тип восприятия действительности» позволяет определить стиль интеллектуальной деятельности испытуемого в области построения перцептивных образов, показывает, какой тип восприятия – конкретный, абстрактный или эмоциональный характерен для испытуемого. *Методика 5* направлена на исследование восприятия небольших промежутков времени, *методика 6* изучает способность испытуемых осуществлять познавательный контроль за действиями зрительного восприятия в затрудненных условиях. Функционирование такого контроля делает восприятие произвольным и приближает перцептивные процессы к мыслительным.

Методики изучения памяти. Исследованию памяти посвящено две методики данного пособия. Непроизвольное запоминание изучается с помощью *методики 7*. Выявляются и анализируются условия, влияющие на продуктивность произвольного запоминания. В *методике 8*, в которой используется метод пиктограмм, изучается произвольное запоминание и сравнивается продуктивность непосредственного и опосредствованного запоминания.

Методики изучения мышления.

Методика 9 – «Влияние установки на процесс решения задач» – является классическим приемом, предложенным А. Лачинсом, для выявления ригидности мыслительных процессов, и строится на сравнении результатов решения однотипных задач двумя группами испытуемых. Методики изучения мышления *Методика 10* – «Сложные аналогии» является психодиагностической, выявляющей уровень развития вербального интеллекта). *Методика 11* дает возможность определить индивидуальные особенности мышления, преобладающий тип мыслительной деятельности испытуемых. Методика представляет собой разработанную И.П.Павловым процедуру классификации понятий по мыслительному и художественному типам.

Методики изучения воображения. В данном пособии представлена одна из методик, составляющих тест Торренса, посвященного творчеству (креативности). С помощью данной методики возможно изучить творческое воображение испытуемых, определить степень их невербальной креативности (*методика 12*).

Методики изучения личности (Часть 2 названного пособия)

1. Методики изучения мотивационной сферы личности:

Методика 1. «Мотивация к успеху» Т. Элерса; *Методика 2.* «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса; *Методика 3.* Шкала социальной желательности Крону-Марлоу; *Методика 4.* Определение направленности личности (Ориентационная анкета Б. Басса); *Методика 5.* Тест-опросник для измерения мотивации аффилиции А. Мехрабиана.

2. Методики изучения темперамента:

Методика 6. «Формула темперамента» А. Белова; *Методика 7.* Опросник для изучения темперамента Я. Стреляу; *Методика 8.* Опросник структуры темперамента (ОСТ) В. М. Русалова.

3. Методики изучения личности:

Методика № 8 «Опросник уровня агрессивности Басса-Дарки»; *Методика 9.* «Опросник Леонгарда-Шмишека»; *Методика № 10.* «Вербальный фрустрационный тест» (ВФТ) Л. Н. Собчик; *Методика № 11.* «Рисованный апперцептивный тест» (РАТ) Л. Н. Собчик.

Оформление работы:

1. Содержание работы (обозначаются основные пункты работы, приводятся страницы их описания в тексте).

2. Ставится общая цель исследования, описывается выборка испытуемых.

3. Методика исследования: формулируется цель и дается краткое описание процедуры каждой проведенной методики (менее 1 страницы на каждую методику).

3. Анализ и интерпретация полученных результатов: по каждой методике а) проводят количественный анализ полученных данных, б) дают качественную характеристику результатов количественного анализа, т.е. проводят интерпретацию результатов, в) делают вывод.

4. Выводы по исследованию: дается общая характеристика психологических особенностей испытуемых по результатам исследования (не более 1 страницы).

5. Приложение: Приводятся протоколы к каждой проведенной методике, прилагаются рисунки испытуемых, бланки к заданиям, заполненные испытуемым и т.п.

Задание 8. Провести формирующий эксперимент.

Для этого используется методика Л. Б. Дейниченко «Формирование действия поиска признаков, значимых для обобщения объектов, методом поэтапного формирования умственных действий П. Я. Гальперина».

Литература: Дейниченко Л. Б. Методы исследования мышления. Практикум по психологии. Учебно-методическое пособие для студентов-психологов. - М.: МГОУ, 2018. - 142 с.

Задание выполняется по данному пособию. В пособии описан ход выполнения методики, даны образцы протоколов и способы обработки и интерпретации результатов. (см. стр. 27-56 пособия).

Методика состоит из 3-х этапов

Этап 1. Констатирующий этап.

На данном этапе подбирают 1 испытуемого, для которого характерен уровень комплексного мышления. Для этого предварительно проводится диагностика уровня

развития обобщений с помощью методики Выготского-Сахарова (см. стр. 7 -26 данного пособия). Результаты диагностики фиксируются в протоколе (см. стр.10, таблица 2 пособия) и на схеме отбора фигур (см. образцы таких схем на стр. 11, 21, 23, 25 пособия).

Этап 2. Формирующий этап.

С испытуемым, который показал на 1 этапе комплексное мышление проводят формирующий эксперимент, проводя его через все необходимые стадии формирования. Процесс фиксируется в протоколе, образец которого дан на стр. 92 пособия в таблице 34.

Этап 3. Контрольный этап.

На данном этапе с испытуемым снова проводится методика Выготского-Сахарова. Результаты диагностики, как и на этапе 1, фиксируются в протоколе.

Анализ результатов: сопоставляются результаты выполнения методики Выготского-Сахарова на 1 и 3 этапе. Делается вывод о результативности формирования действия поиска признаков, значимых для обобщения объектов.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценивание степени освоения обучающимися дисциплины осуществляется на основе «Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов МГОУ», утвержденного решением Ученого совета МГОУ от 20 февраля 2012 г. протокол № 4:

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов - это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по каждому из Блоков рейтинговой оценки – 100 баллов.

Шкала соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам:

	Оценка по 5-балльной системе	Оценка по 100-балльной системе
5	Отлично	81-100
4	Хорошо	61-80
3	Удовлетворительно	41-60
2	Неудовлетворительно	21-40
1	Необходимо повторное изучение	0-20

Краткая характеристика основных видов работы, характеризующих этапы формирования компетенций:

1. Чтение научной литературы: (научно-методических, методических) статей, научных (научно-методических, методических) изданий.
2. Конспектирование научной литературы (статьи и монографии).
3. Подготовка презентаций по обозначенным в рабочей программе дисциплины темам.
4. Групповая работа по выполнению тестовых заданий.
5. Проведение экспериментальной работы и последующее составление отчета.
6. Подготовка докладов, рефератов по заранее обозначенным в рабочей программе дисциплины темам.

Текущий контроль успеваемости студентов осуществляется прежде всего во время практических занятий: опрос студентов по теме занятия, заслушивание докладов и рефератов студентов, анализ подготовленных студентами презентаций, выполнение письменных работ.

Для оценки знаний используется 100-бальная система:

Для очной формы обучения

Посещение занятий:

посещение лекции – 1 балл (максимально возможно получить 12 баллов);

посещение практических занятий – 0,5 балл за присутствие (всего максимально возможно получить 12 баллов);

Текущий контроль:

активная работа на практических занятиях – за активное участие в обсуждении на занятии студент может получить максимум 0,5 балла (всего максимально возможно получить 12 баллов);

конспектирование научной литературы по темам – 3 балла за конспект (всего 9 баллов);

экспериментальная работа (проведение методик, их оформление и обсуждение на семинаре) – 1 баллу по каждой теме (всего 12 баллов);

Творческий рейтинг:

выступление с рефератом на занятии – 5 баллов (всего максимально возможно получить 10 баллов);

выполнение творческих заданий, - 2 балла (всего 8 баллов);

участие в деловых играх, работа в команде – 2,5 балла (всего 5 баллов).

Итого: $12 + 12 + 12 + 9 + 12 + 10 + 8 + 5 = 80$ баллов.

Экзамен = 20 баллов.

Набравшие менее 40 баллов – к экзамену не допускаются.

Для очно-заочной формы обучения

Посещение занятий:

посещение лекций – 20 баллов;

посещение практических занятий – 5 балла за присутствие (всего максимально возможно получить 10 баллов);

Текущий контроль:

активная работа на практических занятиях – за активное участие в обсуждении на занятии студент может получить максимум 5 балла (всего максимально возможно получить 10 баллов);

конспектирование научной литературы по темам – 5 баллов за конспект.

экспериментальная работа (проведение методик, их оформление и обсуждение на семинаре) – 2 балла по каждой теме (всего 20 баллов);

Творческий рейтинг:

выступление с рефератом на занятии – 5 баллов;

выполнение творческих заданий, - 5 баллов.

Итого: $20 + 10 + 10 + 10 + 20 + 5 + 5 = 80$ баллов.

Экзамен = 20 баллов.

Набравшие менее 40 баллов – к экзамену не допускаются.

Шкала оценивания реферата (доклада, презентации)

В качестве оценки используется следующие критерии:

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Реферат, доклад, презентация	Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	4-5
	Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	3
	Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	1-2
	Работа не имеет логичной структуры, содержание работы не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	0

Шкала оценивания проведения экспериментальной работы(проведение методик, их оформление и обсуждение на занятии)

В качестве оценки используется следующие критерии:

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Экспериментальная работа	Выполнены все методики, проведено качественное оформление отчета, увиденное и логичное представление, обоснование и защита полученных результатов на занятии)	14-16
	Выполнены все методики, проведено оформление отчета с небольшими недочетами. В процессе представления и защиты полученных результатов и выводов на занятии допускаются незначительные ошибки)	10-13
	Выполнены не все методики, имеются неточности и ошибки оформления отчета, недостаточно иллюстративного материала, неумение обосновать и защитить полученные результаты на занятии)	3-9

	Выполнено менее 50% методик, отчет не оформлен или имеются серьезные ошибки оформления отчета, нет иллюстративного материала, неумение обосновать и защитить полученные результаты на занятии)	0-2
--	--	-----

Шкала оценивания деловой игры

В качестве оценки используется следующие критерии:

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Деловая игра, работа в команде	Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, четкое грамотное изложение материала	5
	Достаточное усвоение материала. Суть проблемы в основном, усвоена; в ходе ролевой игры при изложении материала не допущено грубых ошибок; основные положения изложены и, в основном, осмыслены.	4
	Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы изложена нечетко; в использованном материале встречаются ошибки; основные положения изложены и, в основном, осмыслены.	2-3
	Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы изложена плохо; при использовании в ролевой игре материале встречаются грубые ошибки; основные результаты изложены и осмыслены плохо.	0-1

Шкала оценивания творческих заданий

В качестве оценки используется следующие критерии:

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Творческое задание	Изложение материала отличается оригинальностью, логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отстаивать собственную точку зрения и творчески ее развивать.	2
	Изложение материала достаточно оригинально, но носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отстаивать собственную точку зрения и творчески ее развивать.	1,5
	Изложение материала не отличается оригинальностью, логичностью и смысловой завершенностью, студент показал слабое владение материалом, слабое умение четко, аргументировано и корректно отстаивать собственную точку зрения и творчески ее развивать.	1
	Изложенный материал не является оригинальным. Работа не имеет логичной структуры, студент показал неумение формулировать собственную позицию и творчески ее развивать.	0

Шкала оценивания написания конспекта

В качестве оценки используется следующие критерии:

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
--------------------	---------------------	-------

Конспект	В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями; к ним даны все необходимые пояснения; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы	2
	В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.	1
	Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.	0

При оценке знаний на экзамене ой необходимо учитывать:

1. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины;
2. Правильность формулировки основных понятий и закономерностей;
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы;
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса;
5. Умение связать теорию с ее практическим применением;
6. Умение делать обобщения, выводы.

Для получения оценки **«отлично»** студент должен:

1. Продemonстрировать глубокое и прочное усвоение знаний программного материала;
2. Исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;
3. Правильно формулировать определения;
4. Подтвердить навык самостоятельной работы с психологической литературой;
5. Уметь сделать выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки **«хорошо»** студент должен:

1. Показать достаточно полное знание программного материала;
2. Продemonстрировать знание основных теоретических понятий;
3. Достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;
4. Подтвердить умение ориентироваться в психологической литературе;
5. Уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки **«удовлетворительно»** студент должен:

1. Продemonстрировать общее знание изучаемого материала;
2. Показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
3. Уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
4. Знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится в случае:

1. Незнания значительной части программного материала;
2. Невладения понятийным аппаратом дисциплины;
3. Существенных ошибок при изложении учебного материала;
4. Неумения строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
5. Неумения делать выводы по излагаемому материалу.

Шкала оценивания экзамена

Уровень оценивания	Оценка по 5-балльной системе	Баллы
Экзамен	Отлично	17-20
	Хорошо	12-16
	Удовлетворительно	6-11
	Неудовлетворительно	1-5
	Необходимо повторное изучение	0

Итоговая оценка формируется путем суммирования полученных баллов за ответы на вопросы экзамена баллами, полученными по результатам текущего контроля.