

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории России средних веков и нового времени

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры истории России
средних веков и нового времени
Протокол от «19» мая 2022 г. № 10
Зав. кафедрой В. Э. Багдасарян



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Ценности искусственного интеллекта

Направление подготовки 41.03.04 Политология

Мытищи
2022

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
СПК-1. Способен владеть знаниями о коммуникативных процессах, каналах массовой коммуникации, средствах массовой информации, особенностях их функционирования в современном мире	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этапы формирования	Показатели формирования компетенции	Критерии оценивания компетенции	Шкала оценивания
СПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: Основные виды информационно-коммуникативных технологий и каналов распространения информации Уметь: Выявлять и анализировать тенденции развития технологий распространения информации	Устный опрос, реферат, презентация, тест	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации Шкала оценивания теста
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: Основные виды информационно-коммуникативных технологий и каналов распространения информации Уметь: Выявлять и анализировать тенденции развития технологий	Устный опрос, реферат, презентация, тест	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации

			распространения информации Владеть: Методикой подбора соответствующих информационно-коммуникативных технологий и каналов распространения информации		Шкала оценивания теста
--	--	--	---	--	------------------------

Шкала оценивания устного опроса

Критерии оценивания	Баллы
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	0-5
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	0-5
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	0-5
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	0-5
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	0-5
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	0-5

Шкала оценивания реферата

Критерии оценивания	Баллы
Ключевая идея отражена в реферате полностью, доказательна с опорой на глубокое понимание содержания привлеченных источников и литературы, выводы обоснованы, стиль изложение емкий, логичный	15-20
Основная идея показана, в большей степени доказана с опорой на источники и литературу, выводы в целом обоснованы, стиль изложения в целом логичной	10-14
Идея в целом понятна, но недостаточно обоснована, логика изложения нарушена, выводы частично отсутствуют	5-9
Идея практически не ясна, не обоснована, логика изложения сильно нарушена, выводы отсутствуют	0-4

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Баллы
---------------------	-------

Содержание соответствует теме; информация структурирована, логична, обоснована; эстетично оформлена	15-20
Содержание соответствует теме; информация структурирована, присутствуют некоторые ошибки в логике ее изложения и/или обоснованности; возможны нарушения в эстетическом оформлении материала	10-14
Содержание соответствует теме; есть серьезные ошибки в структурировании, логике изложения и обоснованности информации; ошибочная подача с точки зрения эстетики	5-9
Содержание не соответствует теме; отсутствует структурированность, логичность и обоснованность информации; ошибочная подача с точки зрения эстетики	0-4

Шкала оценивания теста

Оцениваемый показатель	Кол. баллов, обеспечивающих получение:		
	Оценки текущей аттестации		
	удовлетворительно	хорошо	отлично
Процент набранных баллов из 100% возможных	55% и более	70% и более	85% и более
Количество тестовых заданий:			
15	От 8 до 11	От 11 до 13	13 и более
20	От 11 до 14	От 14 до 17	17 и более
25	От 13 до 18	От 18 до 21	21 и более
26	От 14 до 18	От 18 до 22	22 и более
30	От 16 до 21	От 21 до 26	26 и более
40	От 22 до 28	От 28 до 34	34 и более

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы для реферата:

1. Советские кибернетические проекты
2. Тема "восстания машин" в научной фантастике
3. Искусственный интеллект и буддизм
4. Искусственный интеллект и ценностные установки постмодерна
5. Искусственный разум в сказках и мифах народов мира
6. Искусственный интеллект и позиция восточно-христианской церкви
7. Искусственный интеллект и разум естественный
8. Соц.-культ. риски развития
9. Этика использования ИИ в совр. праве
10. Искусственный интеллект и новая религиозность
11. Искусственный интеллект в контексте разных культур (Китай)
12. Мифы об Искусственный интеллект в ОС
13. Искусственный интеллект и ислам
14. Искусственный интеллект и позиция католической церкви
15. Искусственный интеллект и трансгуманизм
16. Искусственный интеллект в Компьютерных играх

Примерные темы для презентации:

1. Понятие Искусственный интеллект.
2. Х. Дрейфус: скептическое направление в философии Искусственного интеллекта.
3. Система ИИ и человеческое достоинство
4. Проблема эмпатийности Искусственного интеллекта.
5. Искусственный интеллект в контексте аксиологического конфликта современности.
6. Искусственный интеллект или интеллектуализация человека.
7. Вопрос об искусственном интеллекте на развилке исторических трансформаций.
8. Вызовы развития ИИ в контексте глобальных вызовов.
9. Сильный и слабый Искусственный интеллект: 6 уровней Ж.К. Эдена.
10. Проблема отношений Человека и Искусственного интеллекта.
11. Провал технологического оптимизма.
12. Угрозы философии контрмодерна.
13. Управление сознанием пользователей Интернет.
14. Интернет и новый тоталитаризм.
15. Юваль Харари о новом тоталитаризме: мир после коронавируса.

Примерные тестовые задания:

1) Какой подход предлагает, принятая в 2019 году Еврокомиссией Директива, в отношении перспектив развития Искусственного интеллекта?

- А). устойчивости развития;
- Б). этического;
- В). аксиологического;
- Г). человекоцентричного.

2) Каким писателем были сформулированы три закона робототехники были в 1942 года в рассказе «Хоровод»?

- А). Айзеком Азимовым
- Б). Жильбером Пикаром
- В). Станиславом Лемом
- Г). Иваном Ефремовым

3) Первый закон робототехники гласит:

- А). Робот должен принимать законы, существующие в человеческом обществе;
- Б). Робот должен заботиться о своей безопасности, в той мере в которой это не угрожает человеку.
- В). Робот должен повиноваться всем приказам, которые дает ему человек.
- Г). Робот не может причинить вред человеку или своим бездействием допустить, чтобы человеку был причинен вред.

4) Кто создал тест, с помощью которого происходит тестирование, позволяющее различить робота и человека?

- А). Алан Тьюринг
- Б). Норберт Винер
- В). Стаффорд Бир
- Г). Джон Маккартни

5) Как называется мыслительный эксперимент, используемый как аргумент против возможности создания искусственного интеллекта?

- А). Мозг в колбе
- Б). Чайник Рассела
- В). Китайская комната
- Г). Квантовое самоубийство.

6) Кто такой Евгений Гусман?

- А). Автор понятия «искусственный интеллект»
- Б). Писатель-фантаст, предупреждавший о выходе роботов из подчинения человеку.
- В). Автор концепции этизации искусственного интеллекта
- Г). Робот, сумевший пройти тест, убедив экспертов, что он человек.

7) Кто является автором трактата «Человек-машина»?

- А). Анри Сен-Симон

- Б) Герберт Уэллс
- В). Жюльен Ламетри
- Г). Константин Циолковский

8) Что подразумевается под «кризисом ножниц» в перспективе развития технологий Искусственного интеллекта?

- А). Разрыв между фундаментальными и прикладными знаниями.
- Б). Разрыв между технологическим и нравственным развитием.
- В). Разрыв в доходах между потенциальными потребителями услуг ИИ-технологий

Г). Противоречие между разными национальными этическими школами в подходах к ценностному программированию искусственного интеллекта.

9) Какие из перечисленных составляющих интеллектуальной деятельности нехарактерны для искусственного разума?

- А). Рациональная
- Б). Духовная
- В). Рассудочная
- Г). Иррациональная

10) С помощью какого образа Лейбниц пытался доказать невозможность создания искусственного разума?

- А). Храм
- Б). Пещера
- В). Тоннель
- Г). Мельница

11) Представьте, что перед вами поставлена задача осуществления ценностного программирования искусственного интеллекта. Определите последовательность ваших действий.

- а). Определение проблем
- б). Определение технического коридора возможностей
- в). Определение ценностей
- г). Разработка технологии программирования
- д). Определение целей
- е). Определение имеющихся ресурсов
- ж). Решение PR-задач
- з). Разработка плана внедрения

12) Понятие «робот» получило распространение в мировой культуре благодаря произведению о восстании машин, написанном

- А. Бернардом Шоу
- Б. Марселем Прустом
- В. Жюлем Верном
- Г. Карлом Чапеком

- 13) Кто из просветителей описал еще в XVIII веке образ человекамашины?
А. Руссо
Б. Ламетри
В. Мабли
Г. Монтескье
- 14) Что удалось сделать рабочим с роботами в советском фильме 1935 года «Гибель сенсации»?
А. Обучить выполнять наиболее тяжелые виды работ
Б. Испытывать чувства, характерные для человека
В. Перехватить управление над ними в борьбе с властью.
Г. Разобрать их с помощью специальных средств
- 15) Из какого материала был сделан искусственный человек русской народной сказки, который, согласно сюжету, начал пожирать людей?
А. Из глины
Б. Из меди
В. Из серебра
Г. Из дерева
- 16) Персонаж, созданный американским режиссером Полом Верховеном:
А. Робот-убийца
Б. Робот-полицейский
В. Робот - шахматист
Г. Робот-универсальный солдат
- 17) Религиозный мыслитель, предупреждающий в своих выступлениях о создании квазирелигии поклонения Искусственному интеллекту
А. Патриарх Кирилл
Б. Далай-лама XIV
В. Папа Франциск I
Г. Муфтий Равиль Гайнутдин
- 18) Укажите, в каком научно-фантастическом фильме искусственно созданное существо, обладающее разумом, выступает субъектом добра.
А. Восстание машин
Б. Искусственный разум
В. Матрица
Г. Солярис
- 19) Кто такой Франкенштейн?
А. Искусственный человек, оказавшийся чудовищем.
Б. Человек, превращенный в киборга.
В. Изобретатель, создавший искусственного человека.
Г. Робот, прибывший из будущего для спасения человечества.

20) Кому из деятелей средневековья, приписывалось создание человекоподобной машины - истукана, наделенной разумом?

- А. Блезу Паскалю
- Б. Фоме Аквинскому
- В. Френсису Бэкону
- Г. Альберту Великому

21) Кому могла, по вашему мнению, принадлежать следующая фраза: «Создавая искусственный интеллект, мы фактически призываем демона».

- А. Умберто Экко
- Б. Билл Гейтс
- В. Илон Маск
- Г. Рэймонд Курцвейл

22) В каком городе, согласно легенде, происходят события, с созданием искусственного существа - голема, который вышел из управления и обрушился на людей?

- А. Москве
- Б. Варшаве
- В. Праге
- Г. Берлине

23) Кому из мыслителей современности может принадлежать следующая фраза: «Появление искусственного интеллекта может стать концом человеческой расы»?

- А. Иммануилу Валлерстайну
- Б. Стивену Хокингу
- В. Григорию Перельману
- Г. Рэймонду Курцвейлу

24) Кто из перечисленных предпринимателей заявляет об угрозе выхода искусственного интеллекта из-под контроля человека и перспективе уничтожения им людей?

- А. Джек Ма
- Б. Билл Гейтс
- В. Илон Маск
- Г. Марк Цукерберг

25) Какова по мнению президента России главная угроза развития технологий искусственного интеллекта для человечества?

- А. Обладание монополией власти
- Б. Глобальное расслоение, массовая безработица
- В. Создание анти-религии
- Г. Усиление психологической и социальной зависимости человека от машины

26) Какую резонансную известность получил робот София?

- А. Прогнозным расчетом гибели Земли
- Б. Преодолением теста Тьюринга
- В. Выходом из-под контроля своего создателя
- Г. Заявлением об уничтожении человечества

27) О какой политической угрозе развития искусственного интеллекта говорил бывший премьер-министр России Д.А. Медведев, выступая на Гайдаровском форуме?

- А. Глобальном контроле за человеком, утрате свободы
- Б. Глобализации политических коммуникаций и кризисе идентичностей
- В. Новом этапе информационно-психологических войн
- Г. Кризисе соревновательности во время выборов

28) О какой опасности развития технологий искусственного интеллекта предупреждал автор концепции «конца истории» Френсис Фукуяма?

- А. Восстании роботов, истреблении ими человечества
- Б. Деградация человека, его интеллектуальных и нравственных потенциалов.
- В. Массовых увольнений.
- Г. Непросчитываемости побочных эффектов.

29) Искусственный интеллект работает на алгоритмах рациональности. Для какой из сфер жизни человека эта черта функционирования искусственного может иметь наиболее значительные негативные последствия?

- А. Экономики
- Б. Науки
- В. Культуры
- Г. Управления

30) Когда, по оценке футурологов, наступит период технологической сингулярности, делающий все прогнозы невозможными и бессмысленными.

- А. 2030 год
- Б. 2045 год
- В. 2068 год
- Г. 2100 год

31) Какие изменения по прогнозам Рэймонда Курцвейла произойдут в будущем с человеком в контексте развития технологий искусственного интеллекта?

- А. Компьютер будет вживлен в человека, произойдет соединение искусственного интеллекта и естественного.
- Б. Человек усилит иррациональные способности, недоступные для искусственного интеллекта.
- В. Человек как биологический вид исчезнет
- Г. Человек окажется в полном подчинении искусственного интеллекта

32) Футуролог, инициатор проекта «Венера», при реализации которого будет создано кибернетическое сообщество, в основе которого будут находиться технологии искусственного интеллекта

- А. Ноам Хомский
- Б. Стив Хокинг
- В. Станислав Лем
- Г. Жак Фреско

33) Как назывался научно-фантастический роман, описывающий будущее с высоким уровнем автоматизации, как оптимистическую проекцию коммунистического общества?

- А. «Туманность Андромеды»
- Б. «Конец вечности»
- В. «Солярис»
- Г. «Град обреченный»

34) Предприниматель, предсказывающий переход под влиянием развития технологий искусственного интеллекта к 12-часовой рабочей неделе

- А. Илон Маск
- Б. Уоррен Баффет
- В. Джек Ма
- Г. Билл Гейтс

35) Кто из выдающихся российских мыслителей прошлого предсказывал эволюционный переход от естественного разума к искусственному?

- А. Николай Федоров
- Б. Константин Циолковский
- В. Владимир Вернадский
- Г. Эвальд Ильенков

36) Как называлась созданная Михаилом Ботвинником и его коллегами шахматная машина, моделирующая логику человека?

- А. Каисса
- Б. Пионер
- В. Математический анализатор
- Г. Стрела

37) За что выступали сторонники направления «кибернетического коммунизма» в СССР?

- А. Управление экономикой с помощью единой компьютерной системы
- Б. Установление единой технологизированной системы идеологической цензуры
- В. Конвергенции капитализма и социализма на основе перехода к новым технологиям

Г. Преобразования человека, его геномной природы, на основе передовых достижений техники

38) Кому из видных ученых принадлежит высказывание об отсутствии принципиальной разницы между машиной из меди и железа и машиной из плоти и костей?

- А. Алану Тьюрингу
- Б. Стиву Хокингу
- В. Джону Серлю
- Г. Норберту Винеру

39) Какое место по рейтингу факторов, способных повлиять на будущее, занимает Искусственный интеллект?

- А. Первое
- Б. Второе
- В. Третье
- Г. Пятое

Примерные вопросы к экзамену:

1. Проблема Искусственного интеллекта в истории философии техники.
2. Проблемная повестка аксиологии искусственного интеллекта.
3. Искусственный интеллект и разум естественный: проблема соотношения.
4. Перспективы развития Искусственного интеллекта в дискуссии технологических оптимистов и алармистов.
5. Директива ЕС об этическом подходе к развитию технологий Искусственного интеллекта.
6. Искусственный интеллект и антропологический критерий философии техники. Концепция органопроекции.
7. Искусственный разум в сказках и мифах народов мира
8. Образ искусственного разума в истории мирового кинематографа.
9. Тема "восстания машин" в научной фантастике.
10. «Три закона робототехники» А. Азимова.
11. Азиломарские принципы Искусственного интеллекта.
12. Идеологические основания советских кибернетических проектов. Общегосударственная автоматизированная система учёта и обработки информации (ОГАС).
13. Тесты на человечность в применении к Искусственному интеллекту (тест Тьюринга, тест на эмпатийность и др.).
14. Дискуссия о способности Искусственного интеллекта к творчеству.
15. Искусственный Интеллект и культурный контекст буддизма.
16. Китайский культурный контекст развития технологий Искусственного интеллекта.
17. Искусственный интеллект в контексте культуры Японии.
18. Перспектива развития технологий Искусственного интеллекта с позиций исламского богословия.
19. Искусственный интеллект и ценностные установки постмодерна.

20. Искусственный интеллект и философия контрмодерна.
21. Православная Церковь о вызовах и угрозах развития технологий Искусственного интеллекта.
22. Позиция Католической Церкви в отношении перспектив развития Искусственного интеллекта.
23. Искусственный интеллект с позиций протестантских направлений богословия.
24. Социально-культурные риски развития Искусственного интеллекта.
25. Искусственный Интеллект и новая религиозность.
26. Прогнозы будущего Рэймонда Курцвейла.
27. Дискуссия о возможности создания «сильного Искусственного интеллекта» и теория «технологической сингулярности».
28. Развитие технологий Искусственного интеллекта в контексте современных аксиологических конфликтов в мире.
29. Ценностное программирование Искусственного интеллекта как повестка технологического развития.
30. Мифы об Искусственном интеллекте в массовом общественном сознании
31. Этика использования Искусственного в современном праве.
32. Искусственный интеллект и движение трансгуманизма. Концепция киборгизации человека.
33. Искусственный разум в социальных утопиях будущего.
34. Перспективы развития Искусственного интеллекта в дискурсе философии свободы.
35. Искусственный интеллект и риски дегуманизации.
36. Технологии Искусственного интеллекта как фактор трансформации политической культуры.
37. Образы «враждебного» и «дружественного» Искусственного интеллекта в истории мировой культуры.
38. Футурология Ю. Харари: концепция «цифровой тоталитарности».
39. Особенности восприятия Искусственного интеллекта в российском обществе по материалам социологических исследований.
40. Искусственный интеллект в сценарных футурологических перспективах развития мира.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Требования к написанию реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Виды рефератов

По полноте изложения	Информативные (рефераты-конспекты).
	Индикативные (рефераты-резюме).
По количеству реферируемых источников	Монографические.
	Обзорные.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Критерии оценки тестов

Общая сумма баллов, которая может быть получена за аттестационный тест соответствует количеству тестовых заданий.

За каждое правильно решенное тестовое задание присваивается по 0.5 баллу.

Время, отводимое на написание теста, не должно быть меньше 30 минут для тестов состоящих из 20 тестовых заданий.

В ситуации, когда слушатель забыл написать в листе ответов свою фамилию, имя, отчество, номер группы, номер варианта теста, дисциплину или дату – тест считается невыполненным.

Отметки о правильных вариантах ответов в тестовых заданиях делаются слушателем разборчиво. Неразборчивые ответы не оцениваются, тестовое задание считается не выполненным.

Требования к оформлению презентации

Общие требования:

1. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т.п.) – они сопровождают подробное изложение мыслей докладчика, но не наоборот;

2. Количество слайдов должно быть не более 20;
3. При докладе рассчитывайте, что на один слайд должно уходить в среднем 1,5 минуты;
4. Не стоит заполнять слайд большим количеством информации. Наиболее важную информацию желательно помещать в центр слайда;
5. По желанию можно раздать слушателям бумажные копии презентации.

Примерный порядок слайдов:

- 1 слайд – Титульный (организация, название работы, автор, руководитель, рецензент, дата);
- 2 слайд – Вводная часть (постановка проблемы, актуальность и новизна, на каких материалах базируется работа);
- 3 слайд – Цели и задачи работы;
- 4 слайд – Методы, применяемые в работе;
- 5...n слайд – Основная часть;
- n+1 слайд – Заключение (выводы);
- n+2 слайд – Список основных использованных источников;
- n+3 слайд – Спасибо за внимание! (подпись, возможно выражение благодарности тем, кто руководил, рецензировал и/или помогал в работе).

Правила шрифтового оформления:

1. Рекомендуется использовать шрифты с засечками (Georgia, Palatino, Times New Roman);
2. Размер шрифта: 24-54 пункта (заголовки), 18-36 пунктов (обычный текст);
3. Курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы используются для смыслового выделения ключевой информации и заголовков;
4. Не рекомендуется использовать более 2-3 типов шрифта;
5. Основной текст должен быть отформатирован по ширине, на схемах – по центру

Правила выбора цветовой гаммы:

1. Цветовая гамма должна состоять не более чем из 2 цветов и выдержана во всей презентации. Основная цель – читаемость презентации;
2. Желателен одноцветный фон неярких пастельных тонов (например, светло-зеленый, светло-синий, бежевый, светло-оранжевый и светло-желтый);
3. Цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться, белый текст на черном фоне читается плохо);
4. Оформление презентации не должно отвлекать внимания от её содержания.

Графическая информация:

1. Рисунки, фотографии, диаграммы должны быть наглядными и нести смысловую нагрузку, сопровождаться названиями;
2. Изображения (в формате jpg) лучше заранее обработать для уменьшения размера файла;
3. Размер одного графического объекта – не более 1/2 размера слайда;
4. Соотношение текст-картинки – 2/3 (текста меньше чем картинок).

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена. Экзамен проводится устно по экзаменационным билетам. В каждом экзаменационном билете по два теоретических вопроса.

При оценке знаний на **экзамене** учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

Шкала и критерии оценивания экзамена

24-30 баллов: предполагает незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.

18-23 баллов: незнание части программного материала; определенные ошибки в процессе изложения; неуверенное выделение существенного и выводов; ошибки в определении понятий.

11-17 баллов: незначительные пробелы в знании программного материала; отдельные ошибки в процессе изложения; отдельные затруднения и неточности при формулировании выводов; незначительные неточности в определении понятий.

0-10 баллов: знание программного материала; безошибочный процесс изложения; умение выделить существенное и сформулировать выводы; правильное определение понятий.

Итоговая шкала оценивания освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно