

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры уголовного процесса и
криминалистики
Протокол от «15» 06 2021 г. № 11
Зав. кафедрой (Э.Х. Надысева)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Теория доказывания в уголовном процессе

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Профиль:

Уголовно-правовой

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1.Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
СПК-1 Способен проектировать правовые нормы для различных уровней нормотворчества и сфер профессиональной деятельности	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
СПК-6 Способен осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: Понятие обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Собирание доказательств и его основные способы. основы теории доказательств в целом, современные технологии, применяемые в современных условиях в процессе доказывания преступлений; процедуру и правовое	доклад, тестирование ролевая игра зачет	41-60 баллов

			обеспечение сбора, хранения и использования доказательственной базы в уголовном процессе; субъекты доказывания и их компетенцию; логику доказывания, применяемую в уголовном процессе. Уметь: применять на практике современные способы собирания доказательств и установления фактических обстоятельств уголовного дела; грамотно применять нормы уголовно-процессуального закона, регулирующие порядок сбора, проверки и оценки фактических данных о прошлом событии;		
	Продвину- тый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоя- тельная работа	Знать: Понятие обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Собираение доказательств и его основные способы. основы теории доказательств в целом, современные технологии, применяемые в современных условиях в процессе доказывания преступлений; процедуру и правовое обеспечение сбора, хранения и использования доказательственной	конспект, реферат, доклад ролевая игра зачет	61-100 баллов

			базы в уголовном процессе; субъекты доказывания и их компетенцию; логику доказывания, применяемую в уголовном процессе. Уметь: применять на практике современные способы собирания доказательств и установления фактических обстоятельств уголовного дела; грамотно применять нормы уголовно-процессуального закона, регулирующие порядок сбора, проверки и оценки фактических данных о прошлом событии; Владеть: юридической терминологией; навыками работы с законодательными и другими нормативными правовыми актами; навыками анализа следственной и судебной практики по уголовным делам; навыками систематизации найденной информации		
УК-2	Пороговые	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - : основы теории доказательств в целом, современные технологии, применяемые в современных условиях в процессе доказывания преступлений; процедуру и правовое обеспечение сбора,	конспект, реферат ролевая игра зачет	41-60 баллов

			хранения и использования доказательственной базы в уголовном процессе; субъекты доказывания и их компетенцию; логику доказывания, применяемую в уголовном процессе; действующие правовые нормы, регулирующие теорию доказывания Уметь: - определять круг задач при осуществлении юридической деятельности, связанной с теорией доказывания - планировать собственную деятельность исходя из имеющихся ресурсов		
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: - : основы теории доказательств в целом, современные технологии, применяемые в современных условиях в процессе доказывания преступлений; процедуру и правовое обеспечение сбора, хранения и использования доказательственной базы в уголовном процессе; субъекты доказывания и их компетенцию; логику доказывания, применяемую в уголовном процессе; действующие правовые нормы, регулирующие теорию доказывания	конспект, презентация ролевая игра зачет	61-100 баллов

			Уметь: - определять круг задач при осуществлении юридической деятельности, связанной с теорией доказывания - планировать собственную деятельность исходя из имеющихся ресурсов Владеть: - способами анализа и решения юридических проблем в теории доказывания, навыками применения норм материального и процессуального права.		
СПК-1	Пороговые	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: принципы разработки правовых норм, регулирующих теорию доказывания; правила нормотворческой техники, регламентирующие внешнее оформление нормативных правовых актов, требования к их структуре и содержанию, а также существующие правила и приемы изложения норм права - язык нормативных актов; Уметь: анализировать положения теории доказательств и самостоятельно разрабатывать правовые нормы; анализировать, толковать и правильно применять нормы уголовного процессуального права;	конспект, реферат ролевая игра зачет	41-60 баллов

	Продвину тый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоя тельная работа	Знать: принципы разработки правовых норм, регулирующих теорию доказывания; правила нормотворческой техники, регламентирующие внешнее оформление нормативных правовых актов, требования к их структуре и содержанию, а также существующие правила и приемы изложения норм права - язык нормативных актов; Уметь: анализировать положения теории доказательств и самостоятельно разрабатывать правовые нормы; анализировать, толковать и правильно применять нормы уголовного процессуального права; Владеть: навыками и способами разработки нормативно-правовых актов.	доклад, тестирован ие, презентаци я, реферат ролевая игра зачет	61-100 баллов
СПК- 6	Порогovy й	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоя тельная работа	Знать: знать основные положения и методику планирования и осуществления деятельности по предупреждению правонарушений, причины и условия, способствующие их нарушению; Уметь: выявлять обстоятельства, способствующие совершению правонарушений,	конспект, реферат ролевая игра зачет	41-60 баллов

			планировать и осуществлять деятельность по предупреждению правонарушений; выявлять конкретные обстоятельства, способствующие совершению преступлению нарушению прав человека в уголовном процессе; Владеть: навыками оформления необходимых процессуальных документов в процессе предупреждении преступлений, в том числе в целях выявления и устранения причин условий, способствующих их совершению;		
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: знать основные положения и методику планирования и осуществления деятельности по предупреждению и профилактике правонарушений, причины и условия, способствующие их нарушению; Уметь: выявлять обстоятельства, способствующие совершению правонарушений, планировать и осуществлять деятельность по предупреждению профилактики правонарушений; выявлять конкретные обстоятельства,	доклад, тестирование, реферат, презентация. ролевая игра зачет	61-100 баллов

			способствующие совершению преступлению нарушению прав человека в уголовном процессе Владеть: навыками оформления необходимых процессуальных документов в процессе предупреждения преступлений, в том числе в целях выявления и устранения причин условий, способствующих их совершению; навыками использования правовых и организационных основ теории доказательств в уголовном судопроизводстве для предупреждения правонарушений.		
--	--	--	---	--	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Оценочные средства по учебной дисциплине «Теория доказывания в уголовном процессе» являются неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися по специальности «Юриспруденция», представляют собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства по учебной дисциплине «Теория доказывания в уголовном процессе» используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Тестовые задания:

1. К обстоятельствам, подлежащим доказыванию в соответствии со статьей 73 УПК РФ, не относятся:
 1. Событие преступления;
 2. Виновность лица в совершении преступления, форме его вины и мотивы;
 3. Обстоятельства, характеризующие взаимоотношения обвиняемого и потерпевшего;

4. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

2. Обстоятельства, характеризующие событие преступления, включают в себя:

1. Время, место, способ совершения и сокрытия преступления;
2. Время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления;
3. Время и место подготовки к совершению преступления и его совершения;
4. Время, место, способ совершения преступления и иные обстоятельства, характеризующие реализацию объективной стороны состава преступления.

3. Установить виновность лица в совершении преступления означает:

1. Выявить, кто именно совершил уголовно наказуемое деяние;
2. Доказать, что деяние было совершено конкретным лицом;
3. Доказать, что деяние было совершено конкретным лицом и отсутствуют обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
4. Доказать, что деяние было совершено конкретным лицом, а также что деяние совершено виновно и с определенными мотивами.

4. К обстоятельствам, характеризующим личность обвиняемого, относятся:

1. Сведения о поведении обвиняемого по месту жительства и работы;
2. Сведения о прежних судимостях обвиняемого;
3. Сведения о семейном положении обвиняемого;
4. Все перечисленные выше сведения.

5. Какие из указанных ниже способов собирания доказательств следователь не вправе использовать для установления обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого:

1. Допросы родственников, соседей и сослуживцев;
2. Осуществление оперативно-розыскных мероприятий;
3. Истребование документов, характеризующих личность обвиняемого;
4. Истребование копий приговоров, по которым обвиняемый ранее был признан виновным.

6. К обстоятельствам, устанавливающим характер и размер вреда, причиненного преступлениям, не относятся следующие:

1. Обстоятельства, подтверждающие, что между потерпевшим и обвиняемым имелись неприязненные отношения;
2. Обстоятельства, подтверждающие, что имеется причинно-следственная связь между совершением преступления и причинением вреда;
3. Обстоятельства, подтверждающие, что в результате преступления был причинен физический, моральный или имущественный вред;
4. Обстоятельства, подтверждающие, что в результате причинения вреда конкретное лицо должно приобрести процессуальный статус потерпевшего.

7. К обстоятельствам, исключающим преступность и наказуемость деяния, не относятся:

1. Необходимая оборона;
2. Крайняя необходимость;
3. Исполнение просьбы потерпевшего;
4. Физическое или психическое принуждение.

8. К обстоятельствам, смягчающим наказание, относятся:

1. Совершение впервые преступления небольшой тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств;
2. Несовершеннолетие виновного;

3. Наличие малолетних детей у виновного;
4. Перечень таких обстоятельств исчерпывающим не является

9. К обстоятельствам, отягчающим наказание, не относятся:

1. Наступление тяжких последствий в результате совершения преступления;
2. Особо активная роль в совершении преступления;
3. Совершение преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения;
4. Совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора.

10. Доказательствами по уголовному делу являются:

1. Фактические данные, подтверждающие наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
2. Результаты оперативно-розыскной деятельности, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
3. Любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
4. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу в соответствии со статьей 73 УПК РФ.

11. К доказательствам не относятся:

1. Показания подозреваемого, обвиняемого;
2. Показания потерпевшего, свидетеля;
3. Следы, обнаруженные на месте совершения преступления;
4. Вещественные доказательства.

12. Показаниями подозреваемого являются сведения:

1. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства;
2. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства или в суде;
3. Сообщенные лицом, задержанным по подозрению в совершении преступления, относительно законности и обоснованности его задержания;
4. Сообщенные лицом, получившим статус подозреваемого в установленном законом порядке.

13. Показаниями обвиняемого являются сведения:

1. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу;
2. Сообщенные им на допросе об обстоятельствах, связанных с предъявленным ему обвинением;
3. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде;
4. Сообщенные им на допросе или при производстве иных следственных действий.

14. Может ли признание обвиняемым своей вины быть положено в основу обвинения?

1. Нет, не может;
2. Может во всех случаях;

3. Может, но лишь при подтверждении его виновности заключением судебной экспертизы и показаниями свидетелей;
4. Может, но лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств.

15. Показаниями потерпевшего являются сведения:

1. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу;
2. Сообщенные им на допросе, проведенном на досудебных стадиях производства по уголовному делу или в суде;
3. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде;
4. Сообщенные им на допросе или при производстве иных следственных действий.

16. Предмет показаний потерпевшего составляют:

1. Любые обстоятельства, подлежащие установлению при производстве по уголовному делу;
2. Любые обстоятельства, о которых потерпевший считает нужным сообщить следователю и суду;
3. Любые обстоятельства, имеющие юридическое значение при производстве по уголовному делу;
4. Любые обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовному делу, в том числе касающиеся взаимоотношений потерпевшего с подозреваемым, обвиняемым.

17. Показаниями свидетеля являются сведения:

1. Сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде;
2. Сообщенные им на допросе или при производстве иных следственных действий;
3. Сообщенные им об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу, или иных обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела;
4. Сообщенные им следователю или суду.

18. Предмет показаний свидетеля составляют:

1. Обстоятельства, имеющие значение для производства по уголовному делу;
2. Любые относящиеся к уголовному делу обстоятельства, в том числе о личности обвиняемого, потерпевшего и своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями;
3. Любые обстоятельства, относящиеся к уголовному делу;
4. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

19. Заключение эксперта представляет собой:

1. Документ, в котором содержится исследование и выводы по вопросам, которые были поставлены перед экспертом;
2. Представленное в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом следователем или судом;
3. Представленное в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами;
4. Документ, в котором фиксируются вопросы, поставленные перед экспертом следователем или судом, и обоснованные ответы на них.

20. Может ли эксперт давать показания до того, как им было представлено заключение?

1. Может, во всех случаях;
2. Может, но лишь в тех случаях, когда он дает показания в суде;
3. Может, но лишь в тех случаях, когда вопросы перед ним ставила сторона защиты;
4. Не может.

21. Заключение специалиста представляет собой:

1. Документ, в котором фиксируются выводы по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами или судом;
2. Документ, в котором специалист дает ответы на вопросы, поставленные перед ним сторонами;
3. Представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом на стадии предварительного расследования или в суде;
4. Представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами.

22. Может ли специалист давать показания до того, как им было представлено заключение:

1. Может, во всех случаях;
2. Может, но лишь в тех случаях, когда он дает показания в суде;
3. Может, но лишь в тех случаях, когда вопросы перед ним ставила сторона защиты;
4. Не может.

23. Какие предметы не могут выступать в качестве вещественных доказательств:

1. Которые служили орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления;
2. Которые служили средствами сокрытия преступления;
3. На которые были направлены преступные действия;
4. Деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления.

24. Каким образом громоздкие вещественные доказательства не могут храниться при производстве по уголовному делу:

1. Фотографируются или снимаются на видео- или киноплёнку, по возможности печатаются и хранятся в месте, указанном дознавателем, следователем;
2. Возвращаются их законному владельцу, если это возможно без ущерба для доказывания;
3. Уничтожаются, о чем составляется акт, подписываемый дознавателем, следователем и понятыми;
4. Передаются для реализации, а к материалам уголовного дела приобщается образец вещественного доказательства.

25. Каким образом нельзя распорядиться вещественными доказательствами, которые представляют собой скоропортящиеся товары и продукцию, а также имущество, подвергающееся быстрому моральному старению:

1. Возвратить их владельцу
2. Передать для реализации;
3. Уничтожить, если скоропортящиеся товары и продукция пришли в негодность;
4. Создать условия, при которых будет обеспечена сохранность данных вещественных доказательств.

26. Протоколы следственных действий и судебного заседания допускаются в качестве доказательств в одном из следующих случаев:

1. Если они отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам;

2. Если они содержат сведения, позволяющие установить обстоятельства, подлежащие доказыванию;
3. Если они содержат сведения, имеющие важное значение для уголовного дела;
4. Если они соответствуют требованиям, установленным УПК РФ.

27. Протоколы каких следственных действий образуют не «протокол следственного действия» как самостоятельное доказательство, а позволяют признать в качестве доказательства показания участника уголовного судопроизводства:

1. Допрос свидетеля;
2. Осмотр места происшествия;
3. Следственный эксперимент;
4. Контроль и запись телефонных переговоров.

28. «Иные документы» допускаются в качестве доказательств в одном из следующих случаев:

1. Если они позволяют установить истину по уголовному делу;
2. Если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
3. Если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, указанных в статье 73 УПК РФ;
4. Если они позволяют изобличить или оправдать конкретное лицо в совершении преступления.

29. Какие сведения могут содержать документы, использующие в качестве доказательств:

1. Зафиксированные только в письменном виде;
2. Зафиксированные как в письменном, так и в устном виде;
3. Зафиксированные в письменном и электронном виде;
4. Зафиксированные как в письменном, так и в ином виде.

30. Доказывание состоит:

1. В собирании и исследовании доказательств;
2. В собирании, фиксации и последующем исследовании доказательств;
3. В собирании, проверке и оценке доказательств;
4. В собирании, фиксации, проверке и оценке доказательств.

31. Перечень способов собирания доказательств:

1. Закреплен в УПК РФ и является исчерпывающим;
2. Зависит от усмотрения органов и должностных лиц уголовного судопроизводства;
3. Зависит не только от усмотрения органов и должностных лиц уголовного судопроизводства, но и от позиции стороны защиты;
4. Дифференцирован в зависимости от того, на какой стадии осуществляется производство по уголовному делу.

32. Каким способом осуществляется собирание доказательств дознавателем, следователем, прокурором и судом:

1. Путем производства следственных и судебных действий;
2. Путем производства следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
3. Путем производства процессуальных действий;
4. Путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ.

33. Каким образом вправе принимать участие в доказывании подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители:

1. Путем заявления ходатайств о возбуждении уголовного дела;
2. Путем проведения альтернативного расследования;
3. Путем собирания и представления письменных документов и предметов для их приобщения к уголовному делу в качестве доказательств;
4. Путем производства следственных и иных процессуальных действий.

34. Защитник вправе собирать доказательства путем:

1. Получения предметов, документов и иных сведений;
2. Проведения адвокатского расследования;
3. Получения доказательств от дознавателя, следователя и суда;
4. Проведения оперативно-розыскных мероприятий.

35. Каким образом не производится проверка доказательств должностными лицами уголовного судопроизводства:

1. Путем сопоставления с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле;
2. Путем установления источников доказательств;
3. Путем получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство;
4. Путем подтверждения результатами оперативно-розыскной деятельности.

36. По какому из указанных ниже признаков доказательство не подлежит оценке:

1. Относимость;
2. Допустимость;
3. Проверяемость;
4. Достоверность.

37. Какой случай признания доказательства недопустимым соответствует закону:

1. Если доказательство получено вне связи с производством по уголовному делу;
2. Если доказательство получено с нарушением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства;
3. Если доказательство получено с нарушением правил делового этикета;
4. Если доказательство получено с нарушением требований УПК РФ.

38. В перечень недопустимых доказательств, содержащийся в статье 75 УПК РФ, не включены:

1. Показания потерпевшего, свидетеля, не относящиеся к обстоятельствам, подлежащим доказыванию по уголовному делу;
2. Показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;
3. Показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
4. Иные доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ.

39. В каком случае запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания:

1. Если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам в соответствии с УПК РФ;
2. Если они не были подтверждены доказательствами, содержащимися в материалах уголовного дела;

3. Если неизвестны лица, оказавшие содействие в производстве оперативно-розыскных мероприятий;
4. Если они не были представлены следователю, дознавателю в порядке, предусмотренном УПК РФ.

40. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки в одном из следующих случаев:

1. Если они не вызывают сомнений у указанных органов и должностных лиц;
2. Если они не вызывают сомнений у суда;
3. Если они подтверждены доказательствами, содержащимися в материалах уголовного дела;
4. Если они не опровергнуты стороной защиты в порядке, установленном УПК РФ.

Ключи к тестам:

1-3, 2-2, 3-4, 5- 2, 6-1, 7-3, 8-4, 9-3, 10-3, 11-3, 12-1, 13-1, 14-4, 15-3, 16-1, 17-3, 18-1, 19-3, 20-4, 21-4, 22-4, 23-2, 24-4, 25-2, 26-3, 27-1, 28-2, 29-4, 30-3, 31-1, 32-4, 33-3, 34-1, 35-4, 36-3, 37-4, 38-1, 39-1, 40-2.

Ролевые игры:

Ролевая игра «Допрос потерпевшего»

В ходе подготовки к ролевой игре следует составить перечень обстоятельств, которые необходимо выяснить при допросе потерпевшего по заданной преподавателем фабуле. Эта работа проводится при групповом обсуждении. Затем из числа студентов назначаются «следователь» и «потерпевшая», которые непосредственно участвуют в «допросе», в то время как остальные студенты фиксируют показания «потерпевшей». Ход «допроса» может фиксироваться при помощи видеозаписи.

По окончании «допроса» все студенты составляют протоколы допроса потерпевшего, причем отражаемые в них показания должны совпадать с показаниями, данными «потерпевшей» во время деловой игры. При этом возможны небольшие отступления от фабулы.

Ролевая игра «Предъявление лица для опознания»

Подготовку к ролевой игре «Предъявление лица для опознания» по факту разбойного нападения необходимо начать с изучения и анализа протокола допроса потерпевшего. В протоколе допроса должно быть отражено описание внешности нападавших, а также то обстоятельство, сможет ли потерпевший опознать этих лиц. Для качественного проведения ролевой игры по опознанию подозреваемого следует составить письменный детальный план данного следственного действия, в котором предусмотреть:

участников опознания; последовательность их приглашения в «кабинет следователя», места их расположения; порядок разъяснения процессуальных прав и обязанностей и порядка опознания; вопросы, которые следователь должен задавать опознающему лицу.

При составлении протокола предъявления лица для опознания следует обратить внимание на описание места, которое заняло лицо, предъявляемое для опознания, описание его внешности и запись показаний опознающего. Показания опознающего записываются от первого лица, как в протоколе допроса.

В протоколе задержания нужно правильно указать время задержания и время составления протокола. Основания задержания указываются в соответствии с нормами, предусмотренными ст. 91 УПК РФ.

Ролевая игра «Допрос подозреваемого с участием защитника»

Ролевая игра «Очная ставка между подозреваемыми»

Составьте протокол допроса подозреваемого по заданной фабуле.

Составьте протокол очной ставки между подозреваемыми.

Методические рекомендации

В начале занятия целесообразно подготовить перечень обстоятельств, подлежащих установлению в ходе допроса подозреваемого. Этот перечень должен быть основан на обстоятельствах, подлежащих доказыванию, которые указаны в ч. 1 ст. 73 УПК РФ.

Следует отличать обстоятельства, подлежащие установлению в ходе допроса, от вопросов, задаваемых подозреваемому. Вопросы задаются после свободного рассказа, допрашиваемого, и их количество бывает, как правило, меньше, чем обстоятельств, подлежащих установлению. Это связано с тем, что во время свободного рассказа уже выясняется часть обстоятельств, подлежащих установлению.

При проведении ролевой игры «допрос подозреваемого с участием защитника» необходимо использовать протокол задержания, подозреваемого: этот протокол предъявляется «подозреваемому», который знакомится с ним и ставит свои подписи.

Показания «подозреваемого» во время ролевой игры должны строиться исходя из сведений, приведенных в фабуле дела. Особое внимание при проведении ролевой игры следует обратить на соблюдение процессуального порядка допроса и разъяснение прав подозреваемому и его защитнику.

Проведение ролевой игры «Очная ставка между подозреваемыми» требует подготовки. Целесообразно участие защитников подозреваемых. Каждый «подозреваемый» совместно со своим «защитником» перед ролевой игрой вырабатывает свою позицию. Позиция «подозреваемого» может варьироваться в зависимости от усмотрения студентов, играющих роли этого подозреваемого и его защитника.

Задача «следователя» при подготовке к ролевой игре – выработать тактику проведения очной ставки. Для этого он, во-первых, должен проанализировать противоречия в показаниях. Во-вторых, сформулировать вопросы, которые будут заданы во время очной ставки подозреваемым. При этом предпочтительным является тот вариант, когда вопросы касаются конкретных обстоятельств, а не полностью всего события преступления. В-третьих, «следователь» определяет «подозреваемого», которому первому будут задаваться вопросы. Как правило, этим подозреваемым является лицо, дающее правдивые показания.

Ролевая игра «Обыск в жилище»

Вопросы для подготовки к занятию

1. *Процессуальный порядок обыска в жилище по судебному решению.*
2. *Процессуальный порядок обыска в жилище, производимого в случаях, не терпящих отлагательства.*
3. *Тактика обыска в жилище.*

Задание:

1. *Составьте постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве обыска в жилище подозреваемого.*
2. *Составьте протокол обыска в жилище подозреваемого.*

Ролевая игра «обыск в жилище» проводится в следующем порядке:

следственно-оперативная группа предъявляет «хозяину квартиры» решение суда о производстве обыска;

следственно-оперативная группа производит обыск в «квартире», изымает и упаковывает обнаруженные объекты;

«следователь» составляет протокол обыска.

По окончании ролевой игры обсуждаются достоинства и недостатки составленных протоколов обыска. При этом следует иметь в виду, что в протоколе в обязательном порядке указываются и описываются места, в которых обнаружены интересующие следствие объекты, их приметы, а также упаковка данных объектов.

Примерный перечень вопросов для подготовки к презентации по дисциплине «Теория доказывания в уголовном процессе»

1. Структура предмета процессуального доказывания
2. Пределы процессуального доказывания: значение правильного определения их по делу
3. Роль правовых презумпций, преюдициально установленных фактов при определении пределов доказывания
4. Место уголовно-процессуального доказывания
5. Уголовно-процессуальное доказывание, его понятие и содержание
6. Методологические основы уголовно-процессуального доказывания
7. Истина объективная и истина формальная, их отличие
8. Теория формальных доказательств, ее критика
9. Содержание и характер объективной истины
10. Структура уголовно-процессуального доказывания, ее характеристика
11. Криминалистическое обеспечение процесса доказывания
12. Основные направления совершенствования процесса доказывания
13. Использование частных методов познания в уголовно- процессуальном доказывании
14. Законы логики в уголовно-процессуальном доказывании

Примерный перечень вопросов для подготовки рефератов по дисциплине «Теория доказывания в уголовном процессе»

1. Понятие, свойства и виды доказательств в российском уголовном процессе.
2. Конституционное требование допустимости доказательств в российском уголовном процессе и гарантии его выполнения.
3. Заключение и показания специалиста – новый вид доказательств.
4. Нетрадиционные способы доказывания по уголовным делам.
5. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности на информационном этапе уголовно-процессуального доказывания.
6. Субъекты доказывания в российском уголовном процессе.
7. Пределы уголовно-процессуального доказывания.
8. Свобода оценки доказательств.
9. Теория формальных доказательств.
10. Англо-саксонская теория доказательств.
11. Доказательства по уголовному делу во Франции.
12. Уголовно-процессуальное доказывание на логическом этапе.
13. Структура и свойства системы доказательств по уголовному делу.
14. Собираение, проверка и оценка доказательств.

Примерный перечень вопросов к докладу по дисциплине «Теория доказывания в уголовном процессе»

1. Понятие теории доказательств, ее цели и задачи.
2. История становления и развития теории доказательств в судопроизводстве.
3. Сущность истины, природа и содержание истины в уголовном процессе.
4. Свойства доказательств и их внутренняя структура.
5. Доказательства как средство доказывания.
6. Виды доказательств.
7. Соотношение предмета доказывания и состава преступления.
8. Уголовно-процессуальные гарантии в доказывании.
9. Способы собирания и проверки доказательств в уголовном процессе, их система.
10. Внутреннее убеждение как метод и результат оценки доказательств.

11. Обязанность (бремя) доказывания.
12. Особенности формирования свидетельских показаний.
13. Предмет, содержание и форма показаний подозреваемого и обвиняемого.
14. Сущность и содержание заключения эксперта.
15. Заключение и показания специалиста как виды доказательств
16. Процессуальная природа и форма вещественных доказательств.
17. Цель, предмет и особенности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.
18. Способы собирания и проверки доказательств на стадии предварительного расследования.
19. Сущность доказывания и оценка доказательств при подготовке к судебному заседанию.
20. Цель, предмет и пределы доказывания в судебном разбирательстве

Перечень вопросов к зачету по дисциплине «Теория доказывания в уголовном процессе»

1. Понятие обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.
2. Доказывание события преступления.
3. Доказывание виновности лица в совершении преступления, формы его вины и мотивов.
4. Доказывание обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого.
5. Доказывание характера и размера вреда, причиненного преступлением.
6. Доказывание обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния.
7. Доказывания обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.
8. Доказывание обстоятельств, подтверждающих, что подлежащее конфискации имущество находится в причинной связи с совершенным преступлением.
9. Доказывание обстоятельств, способствовавших совершению преступления.
10. Понятие доказательств в уголовном судопроизводстве. Юридическая природа доказательств.
11. Классификация доказательств и ее значение в уголовном судопроизводстве.
12. Виды доказательств, значение подразделения доказательств на отдельные виды.
13. Показания подозреваемого, обвиняемого.
14. Показания свидетеля, потерпевшего.
15. Заключение и показания эксперта.
16. Заключение и показания специалиста, их отличие от заключения и показаний эксперта.
17. Вещественные доказательства, их хранение.
18. Протоколы следственных действий и судебного заседания как доказательства в уголовном судопроизводстве.
19. Иные документы как доказательства в уголовном судопроизводстве.
20. Понятие доказывания и его цели.
21. Общая характеристика элементов, входящих в содержание доказывания.
22. Собирание доказательств и его основные способы.
23. Участие в собирании доказательств подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.
24. Собирание доказательств защитником.
25. Проверка доказательств.
26. Оценка доказательств как заключительный элемент доказывания.
27. Относимость доказательств.
28. Допустимость доказательств.
29. Достоверность доказательств.
30. Достаточность доказательств.

31. Понятие недопустимых доказательств.
32. Признание доказательств недопустимыми органами и должностными лицами уголовного судопроизводства.
33. Понятие оперативно-розыскной деятельности, ее отличие от доказывания и иных видов государственной деятельности.
34. Порядок представления результатов ОРД органам и должностным лицам уголовного судопроизводства.
35. Возможности использования результатов ОРД в процессе доказывания.
36. Судебная практика об использовании результатов ОРД в процессе доказывания по уголовным делам.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Изучение дисциплины «Теория доказывания в уголовном процессе» осуществляется в форме учебных занятий под руководством профессорско-преподавательского состава кафедры и самостоятельной подготовки студентов. Основными видами учебных занятий по изучению данной дисциплины являются: лекционное занятие; практическое занятие; консультация преподавателя (индивидуальная); дискуссия; доклады; научные сообщения и их обсуждение. При проведении учебных занятий используются элементы классических и современных педагогических технологий, в том числе проблемного и проблемно-деятельностного обучения. Сущность проблемно-деятельностного обучения заключается в том, что в процессе учебных занятий создаются специальные условия, в которых обучающийся, опираясь на приобретенные знания, мысленно и практически действует в целях поиска и обоснования наиболее оптимальных вариантов ее решения. Создается проблемная ситуация (задача), студенты знакомятся с ситуацией, анализируют ее, выделяют лежащее в ее основе противоречие, создают и обосновывают модель своих возможных действий по разрешению проблемной ситуации, пробуют разрешить возникшую проблему на основе имеющихся у них знаний, выстраивают модель своих действий по ее решению. Данный вид обучения возможен в рамках проведения дискуссий.

Предусматриваются следующие формы работы обучающихся:

- прослушивание лекционного курса;
- чтение и конспектирование рекомендованной литературы;
- активные формы проведения занятий в виде ролевых игр, разбора конкретных ситуаций с целью выработки навыков применения юридических знаний для решения практических задач.

Помимо устного изложения материала в процессе лекций предполагается использовать визуальную поддержку в виде мультимедийных презентаций содержания лекции, отражающих основные тезисы, понятия, схемы, иллюстрации, выдержки из учебных и документальных фильмов по теме лекции.

Для проведения текущего, самостоятельного и итогового контроля разработаны тестовые задания, упражнения в операциях с базовыми понятиями, вопросы к зачету.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 10 баллов
Доклад	до 10 баллов

Реферат	до 10 баллов
Презентация	до 10 баллов
Ролевая игра	до 20 баллов
Тест	до 20 баллов
Зачет	до 20 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; формулы написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями; к ним даны все необходимые пояснения; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Доклад оценивается:

10-9 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

8-7 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

6-5 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.

4-1 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Написание реферата оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

9–10 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

6–8 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3–5 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов – содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов - содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-4 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 баллов – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания ролевой игры

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Ролевая игра	Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, чёткое грамотное изложение материала	20
	Достаточное усвоение материала. Суть проблемы в основном, усвоена; в ходе ролевой игры при изложении материала не допущено грубых ошибок; основные положения изложены и, в основном, осмыслены.	14

	Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы изложена нечётко; в использованном материале встречаются ошибки; основные положения изложены и, в основном, осмыслены.	8
	Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы изложена плохо; при использовании в ролевой игре материале встречаются грубые ошибки; основные результаты изложены и осмыслены плохо.	2

Тест оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

Критерии, используемые при оценивании ответов на тестовые задания

Количество правильных ответов	Отметка	Количество баллов
38-40	отлично	17–20
33-37	хорошо	13–16
27-32	удовлетворительно	7–12
12-26	неудовлетворительно	0–6

Зачет

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении *зачета* учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

15–20 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов – систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Итоговая оценка

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по пятибалльной системе.

Оценка Зачета		Оценка по 100-балльной системе
5	зачет	81 – 100
4		61 – 80
3		41 – 60
2	незачет	21 – 40
1	необходимо повторное изучение	0 – 20