

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

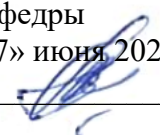
Факультет психологии

Кафедра социальной психологии

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «07» июня 2021 г., № 13

Зав. кафедрой  Сидячева Н.В.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По дисциплине «Методы социально-психологического исследования»

Направление подготовки 37.03.01 «Психология»

Мытищи
2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Результаты освоения дисциплины определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности. В результате освоения дисциплины «Методы социально психологического исследования» согласно ФГОС ВОпо направлению подготовки 37.03.01 «Психология» выпускник бакалавриата должен обладать следующими профессиональными компетенциями:

Код компетенции	Этапы формирования компетенций
ОПК-1Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа
ОПК – 2Способен применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обосновывать выводы научных исследований	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа
ОПК- 3Способен выбирать адекватные, надежные и валидные методы количественной и качественной психологической оценки, организовывать сбор данных для решения задач психодиагностики в заданной области исследований и практики	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

№ п/п	Код оцениваемой компетенции	Уровень сформированности (этапы формирования компетенций)	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
3	ОПК	Этап 1 - порогов	2. Работа на занятиях.	Знать особенности	устный опрос, конспект,	41-60

	- 1	ый	3. Выполнение домашних заданий. Самостоятельная работа (конспектирование). 4. Участие в дискуссиях, коллоквиумах, круглых столах.	профессиональной деятельности психолога, уметь ставить профессиональные задачи. Уметь устанавливать контакт с другими, вести диалог. Уметь управлять собой.	аннотирование текста, реферат, зачет	баллов
		Этап 2 - продвинутый	5. Работа на занятиях. 6. Выполнение домашних заданий. Самостоятельная работа (конспектирование). 7. Участие в дискуссиях, коллоквиумах, круглых столах.	Знать особенности профессиональной деятельности психолога, уметь ставить профессиональные задачи. Уметь слушать другого, владеть навыками эмпатии, установления доверительного контакта и диалога, убеждению и поддержки людей. Владеть навыками постановки профессиональных задач, иметь представление о путях их выполнения и практические навыки их решать.	устный опрос, конспект, аннотирование текста, реферат, зачет	61-100 баллов
4	ОПК - 2	Этап 1 - пороговый	1. Работа на занятиях. 2. Выполнение домашних заданий. Самостоятельная работа (конспектирование, рефераты).	Знать особенности профессиональной деятельности психолога, уметь ставить профессиональные задачи. Уметь устанавливать	устный опрос, конспект, аннотирование текста, реферат, зачет	41-60 баллов

			Построение плана исследования и его проведение. 1.	вать контакт с другими, вести диалог. Уметь управлять собой.		
		Этап 2 - продвинутый	2. Работа на занятиях. 3. Выполнение домашних заданий. 4. Самостоятельная работа студентов (конспектирование, обработка и анализ результатов социально-психологического исследования) 5. Проведение самостоятельного качественно-количественного социально-психологического исследования.	Знать особенности профессиональной деятельности психолога, уметь ставить профессиональные задачи. Уметь слушать другого, владеть навыками эмпатии, установления доверительного контакта и диалога, убеждению и поддержки людей. Владеть навыками постановки профессиональных задач, иметь представление о путях их выполнения и практические навыки их решать.	устный опрос, конспект, аннотирование текста, реферат, кейс-задача, зачет	61-100 баллов
8	ОПК - 3	Этап 1 - пороговый	Работа на занятиях. Выполнение домашних заданий. Самостоятельная работа (конспектирование, рефераты). Построение плана исследования и его проведение.	Знать особенности профессиональной деятельности психолога, уметь ставить профессиональные задачи. Уметь устанавливать контакт с другими, вести диалог. Уметь управлять собой.	устный опрос, конспект, аннотирование текста, реферат, зачет	41-60 баллов
		Этап 2 -	Работа на занятиях.	Знать	устный опрос,	61-

		продвин утый	Выполнение домашних заданий. Самостоятельная работа студентов (конспектирование, обработка и анализ результатов социально-психологического исследования) Проведение самостоятельного качественно-количественного социально-психологического исследования.	особенности профессиональной деятельности психолога, уметь ставить профессиональные задачи. Уметь слушать другого, владеть навыками эмпатии, установления доверительного контакта и диалога, убеждению и поддержки людей. Владеть навыками постановки профессиональных задач, иметь представление о путях их выполнения и практические навыки их решать.	конспект, аннотирование текста, круглый стол, реферат, зачет	100 балл ов
--	--	-------------------------	---	--	--	-------------------

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерное оформление задания для практического занятия «Тестирование как метод диагностики семейных отношений»

по дисциплине «Методы социально-психологических исследований».

7. Тема (проблема): Отработка метода тестирования. Определение готовности к конструктивным отношениям в семье методом тестирования.
8. Цель: Ознакомление с методом тестирования (письменного опроса), развитие навыков диагностики, формирование умений анализировать полученные результаты тестирования и вырабатывать рекомендации.
9. Порядок проведения занятия: самостоятельное изучение психологической литературы по проблеме методов диагностики семьи и семейных отношений, подбор диагностического блока, проведение тестирования, обработка и анализ результатов, написание отчета о результатах исследования, формирование рекомендаций для членов семьи. Представление результатов в студенческой группе.

10. Ожидаемый результат: углубление знаний по использованию метода тестирования, получение навыка постановки задач, подбора диагностического инструментария, отработка навыка тестирования и анализа полученных результатов,

11. Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он был активен на занятии, сумел грамотно провести тестирование членов семьи, правильно обработал полученные данные, представил написанный по форме отчет, участвовал в обсуждении полученных результатов, сформировал адекватные рекомендации членам семьи.

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если в целом студент сформировал представление об использовании метода тестирования с целью социально-психологической диагностики семьи, однако им были совершены незначительные ошибки при проведении диагностики, обработке или анализе результатов.

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, когда он имеет затруднения в использовании методов социальной психологии, проведении тестов и их обработке, а также, когда студент слабо владеет операциями анализа результатов, а его степень участия в практическом занятии была недостаточно активной;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, когда он не имеет сформированного представления об использовании метода тестирования, не умеет анализировать полученные результаты и степень его активности на практическом занятии является низкой.

Примерное оформление задания для проведения учебного исследования (круглый стол) по теме «Семантический дифференциал»

по дисциплине «Методы социально-психологических исследований».

- Тема (проблема): Отработка метода тестирования. Определение готовности к конструктивным отношениям в семье методом тестирования.

- Цель: Ознакомление с методом семантического дифференциала, подбор характеристик для составления СД, развитие навыков построения пилотажного и основного исследования методом семантического дифференциала, формирование умений анализировать полученные результаты и представлять результаты.

Порядок проведения исследования: Ознакомление с литературой по методике проведения исследования с помощью СД. Выявление характеристик для составления СД. Составление шкалы частного СД. Проведение пилотажного исследования. Корректировка шкалы СД. Проведение основного исследования. Описание и анализ полученных результатов. Написание отчета. Обсуждение проведения СД и его результатов в студенческой группе.

Ожидаемый результат: углубление знаний по использованию метода СД, получение навыка проведения пилотажного и основного исследования при помощи СД, отработка навыка анализа полученных результатов и представления отчета.

- Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он продемонстрировал обширные знания по методологии и практического использования метода СД, имеет сформированные навыки анализа и синтеза изучаемого материала.

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он имеет небольшие затруднения в использовании метода СД, но при этом демонстрирует достаточно прочные знания по предмету обсуждения;

- оценка «удовлетворительно» ставится студенту тогда, когда он в недостаточной мере владеет изучаемым материалом, имеет затруднения в операциях анализа полученных результатов, однако у него есть базовые знания по изучаемой дисциплине.

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту тогда, когда он не имеет базовых знаний по дисциплине, не умеет использовать метод СД.

Вопросы для подготовки к зачету

1. Содержание понятия метода социальной психологии.
2. Классификация методов социально-психологического исследования.
3. Специфика применения метода наблюдения в социальной психологии.
4. Алгоритм составления программы наблюдения.
5. Субъективизм наблюдателя: истоки и способы его устранения.
6. Специфика применения метода опроса в социальной психологии.
7. Виды опросов.
8. Виды интервью, их специфика.
9. Мотивация и причины отказа от участия респондентов в интервью, причины неточных ответов.
10. Основные принципы конструирования анкеты.
11. Типы вопросов и правила их комбинации в анкете.
12. Составление и пилотаж шкал анкеты.
13. Специфика метода беседы в социальной психологии.
14. Этапы подготовки к беседе.
15. Технологии ведения беседы.
16. Процедура и методические приемы фокус-группы.
17. Составление топик-гайда.
18. Функции, индивидуальные особенности и коммуникативный стиль модератора.
19. Специфика использования метода эксперимента в социальной психологии.
20. Особенности разработки программы социально-психологического эксперимента.
21. Типы экспериментальных планов.
22. Методы формирования экспериментальной выборки.
23. Подготовка и проведение социометрического исследования.
24. Анализ социометрических результатов: матрицы, социограммы и социометрические индексы.
25. Модель отбора экспертной группы для групповой оценки.
26. Принципы отбора качеств личности аттестуемого индивида.
27. Операция ранжирования качеств.
28. Анализ данных, полученных методом групповой оценки.
29. Особенности применения метода контент-анализа в социальной психологии.
30. Определение и виды документов, их недостатки.
31. Определение объекта и создание схемы контент-анализа.
32. Составление кодировочной инструкции, пилотажная кодировка и статистическая обработка результатов контент-анализа.

Темы контрольных работ и рефератов

1. Использование семантического дифференциала Ч.Осгуда в социальной психологии. Процедура проведения метода семантического дифференциала.
2. Классические факторы семантического дифференциала.
3. Понятие частного семантического дифференциала.
4. Характеристика метода моделирования.
5. Этапы построения модели. Оценка адекватности модели.
6. Связь моделирования с другими методами социальной психологии.
7. Технологии командообразования.

8. Понятие командной роли.
9. Этапы командообразования.
10. Методология бизнес-тренинга.
11. Технология проведения бизнес-тренинга.
12. Оценка эффективности тренинговой работы.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Основными формами текущего контроля являются оценка составление конспектов, устные опросы, аннотирование текстов, подготовка докладов и презентаций.

Устный опрос - один из основных методов получения аудиторских доказательств, включающий беседу практически со всеми сотрудниками предприятия, участвующими в ведении учета и составлении отчетности.

Кейс-задача – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).

Круглый стол - метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии.

Реферат - письменный доклад или выступление по определённой теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников.

Написание конспекта (статьи, монографии, учебника, книги и пр.) представляет собой деятельность студента по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы.

Аннотирование текста (аннотация – краткая характеристика текста, книги, статьи, раскрывающая содержание). Фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора.

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	5
	Достаточное усвоение материала	4
	Поверхностное усвоение материала	2
	Неудовлетворительное усвоение материала	0

максимально – 20 баллов

Шкала оценивания конспекта

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Конспект	конспект подготовлен по теме изучения	1
	конспект отсутствует	0

максимально – 10 баллов

Шкала оценивания аннотации текста

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Аннотация текста	Точность в выявлении основной темы, проблемы объекта, цели работы и ее результатов, указание на практическую значимость и новизну реализуемого подхода; раскрываются наиболее значимые факторы и системные взаимосвязи анализируемой проблемы; аннотация характеризуется логичностью изложения, лаконичностью текста, четкостью и убедительностью формулировок, отсутствием второстепенной информации; аннотация сдана в срок	10
	Точность в выявлении основной темы, проблемы объекта, цели работы и ее результатов, указание на практическую значимость и новизну реализуемого подхода; приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, обнаруженные взаимосвязи и закономерности анализируемой проблемы; аннотация характеризуется логичностью изложения; аннотация сдана в срок	7
	Точность в выявлении основной темы, проблемы объекта, цели работы и ее результатов, указание на практическую значимость и новизну реализуемого подхода; приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, аннотация характеризуется логичностью изложения; аннотация сдана в срок	4
	Неточность в выявлении основных идей автора; отсутствует выделение проблемы объекта, цели работы и ее результатов; не показана практическая значимость и новизна реализуемого подхода; отсутствуют логичность изложения; аннотация не сдана в срок	0

максимально – 10 баллов

Шкала оценивания реферата

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Реферат	Соответствие содержания теме реферата; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение	10

	текстом реферата	
	Соответствие содержания теме реферата; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом реферата	7
	Соответствие содержания теме реферата; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом реферата	4
	Несоответствие содержания теме реферата; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом реферата	0

максимально 20 баллов

Шкала оценивания кейс-задачи

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Кейс-задача	Студент продемонстрирует свое знание учебного материала по дисциплине «Психологическая реабилитация состояний человека», активно принимал участие в решении задачи, проявляет навыки отстаивания своей точки зрения, умение слушать других; имеет представление о путях принятия коллегиального решения;	1
	Студент продемонстрирует слабые знания по учебной дисциплине, пассивен, показывает неспособность конструктивно спорить и коллегиально принимать решения.	0

максимально – 10 баллов

Шкала оценивания круглого стола

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Круглый стол	Демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы участников, соблюдает регламент выступления	10
	Понимает суть рассматриваемой проблемы, может высказать типовое суждение по вопросу, отвечает на вопросы участников, однако выступление носит затянутый или не аргументированный характер	7
	Принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков	4
	Не принимает участия в обсуждении	0

максимально – 10 баллов

Максимальное количество баллов, которое может набрать студент в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Минимальное количество баллов, которые студент должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые студент может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Итоговая оценка формируется путем суммирования полученных баллов за ответы на вопросы зачета с баллами, полученными по результатам текущего контроля.

Баллы конвертируется в оценку «зачтено» -«не зачтено» по следующей схеме:

зачтено	41-100	бакалавр показал в ответе в полном объеме знание теории вопроса, привел практические примеры, ответ хорошо структурирован по форме; бакалавр показал в ответе знание теории вопроса, привел практические примеры, однако в структурном отношении ответ имеет погрешности
не зачтено	менее 40	бакалавр допускал в ответе грубые ошибки в освещении теории вопроса с неточностями и/или не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в структурном отношении ответ не продуман.

Критерии сдачи зачета:

оценка «зачтено» – выставляется, когда:

- студент твердо знает предмет;
- умеет применять теоретические знания для практических ситуаций;
- демонстрирует умения самостоятельной работы;
- знает основную и дополнительную литературу по изучаемому предмету;
- обладает навыками самопрезентации.

оценка «незачтено» – выставляется, когда:

- студент не владеет учебным материалом, излагает его в основном поверхностно;
- не способен увязать теоретические положения с практической работой;
- не может продемонстрировать умения самостоятельной работы;
- не знает основную и дополнительную литературу по изучаемому предмету;
- не владеет навыками самопрезентации.

Итоговая оценка формируется путем суммирования полученных баллов за ответы на вопросы зачета с баллами, полученными по результатам текущего контроля.