

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталья Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bfff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ФГБОУ ВО «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»)

Факультет юридический

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от « 20 » июня 2023 г., № 11

И.о. заведующего кафедрой

М.А. Москалев



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Экспертиза дорожно-транспортных преступлений

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Программа подготовки

Профиль (программа подготовки, специализация):

Уголовно-правовой

Квалификация

Бакалавр

Формы обучения

Очная

Мытищи

2023

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы 4
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания 4
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы 13
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций 44

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-5 – способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-11	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основы толерантности и конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции Уметь: демонстрировать уважительное отношение к историческому наследию и, основываясь на знании этапов исторического развития общества и, в зависимости от среды Владеть: социокультурными традициями различных народов, культурными традициями мира	Текущий контроль: посещение, устный опрос, дискуссия. Промежуточная аттестация: зачет	41–60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основы толерантности и конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях	Текущий контроль: посещение, реферат, устный опрос, дискуссия	61–100 баллов

			успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции Уметь: демонстрировать уважительное отношение к историческому наследию и, основываясь на знании этапов исторического развития общества и, в зависимости от среды взаимодействия и задач образования, оказывать первую помощь, обеспечивать личную безопасность и безопасность граждан в процессе решения служебных задач Владеть: навыками соблюдения в профессиональной деятельности требований нормативных правовых актов в области защиты информационной безопасности, соблюдения режима секретности, социокультурными традициями различных народов, культурными традициями мира	Промежуточная аттестация: зачет	
СПК-5	Пороговые	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа	Знать: порядок проведения автотехнической экспертизы в стране; компетенции, права и обязанности эксперта. Исходные материалы для проведения экспертизы; как осуществляет участие специалист-автотехник в следственных	Текущий контроль: посещение, устный опрос, дискуссия Промежуточная аттестация: зачет	41–60 баллов

			действиях; этапы экспертизы; основные документы, используемые для заключения судебного и служебного эксперта. Уметь: определять круг правовых норм, регулирующих производство экспертизы		
	Продвину тый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: порядок проведения автотехнической экспертизы в стране; компетенции, права и обязанности эксперта. Исходные материалы для проведения экспертизы; как осуществляет участие специалист-автотехник в следственных действиях; этапы экспертизы; основные документы, используемые для заключения судебного и служебного эксперта. Уметь: определять круг правовых норм, регулирующих производство экспертизы Владеть: навыками и способами принятия правовых решений и совершения юридических действий, основанных на законе	Текущий контроль: посещение, реферат, устный опрос, дискуссия Промежуточная аттестация: зачет	61–100 баллов

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерный перечень тем для рефератов.

1. Классификация дорожно-транспортных происшествий

2. Современные средства фотофиксации ДТП
3. Использование технологии 3D-сканирования при производстве судебных автотехнических экспертиз
4. Отличие дорожно-транспортного преступления от происшествия?
5. Классификация дорожно-транспортных происшествий
6. Влияние механизма дорожно-транспортного происшествия на доказывание по уголовным делам

Темы для дискуссии:

1. Какие международные договоры (конвенции), подписанные ратифицированные Российской Федерацией, регламентируют правовое регулирование безопасности дорожного движения? Какова их роль в регламентации правового регулирования безопасности дорожного движения?
2. Какова роль Федеральных законов, уголовного и уголовно- процессуального законодательства России в регламентации правового регулирования безопасности дорожного движения?
3. Какие постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации разъясняют вопросы квалификации дорожно-транспортных преступлений? Какова их роль в регламентации правового регулирования безопасности дорожного движения?
4. Перечислите приказы, указания и другие нормативные правовые акты министерств и ведомств, регламентирующие расследование дорожно-транспортных преступлений. Какова их роль в регламентации правового регулирования безопасности дорожного движения?
5. Дайте понятие дорожно-транспортного преступления.

Примерный перечень вопросов для опроса:

1. С какой целью проводятся экспертные исследования ДТП?
2. Что составляет правовую основу проведения экспертизы ДТП и подлежит ли деятельность экспертов обязательному лицензированию?
3. Что относится к технической основе выполнения экспертизы ДТП, каковы перспективы её развития?
4. Какие задачи решаются в ситуалогической и транспортно-трассологической экспертизах, в чем их отличие и эффективность одновременного проведения?
6. Чем отличается судебная экспертиза от заключения специалиста?
7. Какие недостатки в составлении протокола осмотра места происшествия ДТП осложняют решение задач при экспертизе?
8. Какова рациональная последовательность составления схемы ДТП и каковы недостатки схем в практике?
9. Каким образом заключение медицинской экспертизы используется при автотехнической экспертизе?
10. Какие данные получаются при следственном эксперименте, какова роль при этом специалистов и экспертов?
11. Каково содержание Постановления или Определения суда на проведение экспертизы ДТП?
12. Каков порядок привлечения экспертов к делам по ДТП и каковы основания для его отвода? 1
13. Где прописаны права и обязанности экспертов и специалистов? Каково их содержание?
14. Что предусмотрено законодательством для независимой деятельности экспертов и специалистов?

15. Какова ответственность экспертов и специалистов за разглашение данных предварительного следствия и за заведомо ложное заключение?
16. В какой последовательности рекомендуется действовать эксперту и специалисту при исследовании материалов по ДТП для получения заключения?
17. Какие исходные данные по ДТП в постановлении следствия или в материалах дела являются для эксперта приоритетными?
18. Где указывается, что должно быть в заключении эксперта?
19. Какую форму могут иметь выводы эксперта в его заключении по поставленным вопросам?
20. На каких общих основаниях оценивается заключение эксперта и специалиста следствием и судами?
21. Как оценивается доказательное значение заключения эксперта, почему на практике проводится несколько экспертиз по материалам одного ДТП?
22. Какова последовательность развития дорожно-транспортной ситуации, как определяется момент объективной опасности в различных видах ДТП?
23. От какого момента дорожно-транспортной ситуации можно вести расчеты движения участников в едином масштабе времени?
24. Что является определяющим при установлении главной причины ДТП с технической стороны?
25. Какова роль экспертизы в установлении действительной причинно-следственной связи механизма конкретного ДТП в процессе его расследования?
26. Основные понятия: условия движения, дорожные условия - их постоянные и переменные составляющие
27. Фактические показатели: постоянных и переменных составляющих дорожных условий, видимости и обзорности дороги с места водителя, состояния транспортного потока и движения пешеходов, характера помехи движению, конфликтной и аварийной ситуации в зоне совершившегося ДТП в момент его совершения.
28. Общая методика экспертного исследования наезда на пешеходов.
29. Классификация наездов на пешеходов.
30. Анализ наезда автомобилей на неподвижные препятствия.
31. Основные положения теории удара, используемые при экспертизе ДТП.
32. Использование технических средств автоматизации и механизации автотехнической экспертизы.
33. Общие сведения о технической диагностике на транспорте.
34. Экспертный анализ технического состояния транспортных средств.
35. Правовые и организационные основы экспертизы ДТП.
36. Предмет и объекты экспертизы технического состояния транспортных средств.
37. Заключение эксперта.

Примерные вопросы к зачету:

1. История использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений. Формы и цели их использования.
2. Специальные знания, как одна из существенных составляющих модели судебного эксперта.
3. Соотношение понятий «судебный эксперт» и «специалист».
4. Правовые, научные и организационные основы судебной экспертизы.
5. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
6. Ведомственные нормативные акты об экспертной деятельности.
7. Организация деятельности экспертных учреждений РФ. Система экспертных учреждений РФ. Их структура, функции.
8. Экспертное учреждение как субъект судебной экспертизы.

9. В чем сущность определения понятия «безопасность дорожного движения»? Каковы его основные проблемы?
10. Каковы причины и виды ДТП
11. Каково влияние дорожных условий на безопасность дорожного движения?
12. Как устанавливается виновность дорожных организаций в совершении ДТП?
13. Действия участников СОГ на месте ДТП
14. Основные правила осмотра места ДТП
15. Основные правила осмотра ТС и их следов, дорожных условий на месте ДТП
16. Что входит в компетенцию, права и обязанности служебного эксперта?
17. Форма составления заключения служебного эксперта
18. Цели и задачи автотехнической экспертизы
19. Порядок назначения судебной автотехнической экспертизы
20. Что входит в компетенцию, права и обязанности судебного эксперта-автотехника?
21. Состав исходных материалов для автотехнической экспертизы
22. Из каких этапов состоит заключение судебного эксперта-автотехника?
23. Из каких частей состоит заключение судебного эксперта-автотехника
24. Какие сведения должны указываться в заключении судебного эксперта-автотехника?
25. Цели и задачи транспортно-трассологической экспертизы
26. Порядок назначения судебной транспортно-трассологической экспертизы
27. Что входит в компетенцию, права и обязанности эксперта-трассолога?
28. Состав исходных материалов для транспортно-трассологической экспертизы
29. Из каких этапов состоит заключение транспортно-трассологической экспертизы?
30. Из каких частей состоит заключение транспортно-трассологической экспертизы?
31. Какие сведения должны указываться в заключении транспортно-трассологической экспертизы?
32. Как устанавливают момент, когда водитель ТС должен был принять меры для предотвращения наезда на пешехода?
33. Общая методика экспертного исследования наезда на пешеходов.
34. Классификация наездов на пешеходов.
35. Основные положения теории удара, используемые при экспертизе ДТП.
36. Использование технических средств автоматизации и механизации автотехнической экспертизы.
37. Общие сведения о технической диагностике на транспорте.
38. Экспертный анализ технического состояния транспортных средств.
39. Правовые и организационные основы экспертизы ДТП.
40. Предмет и объекты экспертизы технического состояния транспортных средств.
41. Использование технических средств автоматизации и механизации автотехнической экспертизы.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В ходе преподавания дисциплины используются следующие *оценочные средства*:

Распределение баллов по видам работ:

Название компонента	Распределение баллов
Посещение	до 20
Дискуссия	до 15
Устный опрос	до 15

Реферат	до 20
Зачет	до 30

Шкала оценивания посещения

Критерии оценивания	Балл
15-20 баллов, если студент посетил 90% от всех занятий	15-20 баллов
10-15 баллов, если студент посетил как минимум 70% от всех занятий	11-15 баллов
6-10 баллов, если студент посетил как минимум 50% от всех занятий	6-10 баллов
0-5балла, если из всех занятий студент посетил как минимум 30% занятий	0-5 баллов

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов за 5 дискуссий
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, обучающийся полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, обучающийся показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	15
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, обучающийся показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	12
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения обозначенной темы, обучающийся показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	9
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, обучающийся показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	3

Критерии оценивания рефератов

№ п/п	Оцениваемые параметры	Балл
1.	Качество реферата: – производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; – Тема недостаточно раскрыта – Тема не раскрыта	5/1/0

2.	Использование демонстрационного материала: – автор использовал рисунки и таблицы использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; – представленный демонстрационный материал не использовался – Или был оформлен плохо, неграмотно.	5/2/1
3.	Владение научным и специальным аппаратом: – использованы общенаучные и специальные термины; – показано владение базовым аппаратом.	5/1
4.	Четкость выводов: – полностью характеризуют работу; – выводы нечетки; – имеются, но не доказаны.	5/2/1
Итого максимальное количество баллов		20

Критерии оценивания устного опроса

Балл	Требования к критерию
10-15	полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий
7-10	дает удовлетворяющий ответ, но допускает некоторые ошибки
4-7	Обнаруживает понимание темы, однако владеет знаниями недостаточно глубоко, не может привести примеры.
0-3	обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания зачета

Балл	Требования к критерию
21-30 баллов	глубокое знание всего материала, включенного в список вопросов; свободное владение понятийным аппаратом, научным языком и терминологией; знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой; логически правильное и убедительное изложение ответа
11-20 баллов	знание ключевых проблем и основного содержания материала, включенного в список вопросов; умение оперировать юридическими терминами; знание основополагающих нормативных правовых актов; в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.
2-10 баллов	фрагментарные, поверхностные знания материала, включенного в список вопросов; затруднения с использованием понятийного аппарата и терминологии; недостаточное знание нормативных правовых актов; недостаточно логичное и аргументированное изложение ответа
0-2 балла	незнание либо отрывочное представление о материале, включенном в список вопросов; незнание понятийного аппарата; плохое знание

	нормативных правовых актов; неумение логически определенно и последовательно излагать ответ.
--	--

Шкала оценивания зачета

Шкала оценок при 100-балльной системе	
«зачтено»	41-100
«не зачтено»	0-40