

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования
Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории России средних веков и нового времени

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры истории России
средних веков и нового времени
Протокол от «19» мая 2022 г. № 10
Зав. кафедрой В. Э. Багдасарян



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Политическая аксиология

Направление подготовки 41.03.04 Политология

Мытищи
2022

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
СПК-7. Способен проводить сравнительный анализ имеющихся альтернатив, оценку возникающих рисков и выбор оптимального варианта на основе основных теоретико-методологических подходов в политической компаративистике, а также на основе знание современных школ и концепций в сравнительной политологии и владения навыками сравнительного анализа политических систем и институтов	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-8. Способен к консультированию органов государственной власти и местного самоуправления, субъектов политического процесса по вопросам разработки нормативных правовых актов, государственных программ, стратегий, прогнозов, иных документов, по вопросам реализации отраслевых направлений государственной политики, а также способен консультировать субъекты политического процесса по вопросам участия в политических кампаниях, проведения политических кампаний	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-8	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные методы проведения политических кампаниях, основные нормативные правовые акты,	Устный опрос, презентация, реферат, тест	Шкала оценивания реферата

			государственных программ, стратегий, прогнозов, иных документов, по вопросам реализации отраслевых направлений государственной политики Уметь: проводить консультации органов государственной власти и местного самоуправления, субъектов политического процесса по вопросам разработки нормативных правовых актов, государственных программ, стратегий, прогнозов, иных документов, по вопросам реализации отраслевых направлений государственной политики		Шкала оценивания презентации Шкала оценивания устного ответа студента Шкала оценивания теста
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные, основные нормативные правовые акты, государственных программ, стратегий, прогнозов, иных документов, по вопросам реализации отраслевых направлений государственной политики Уметь: проводить консультации	Устный опрос, презентация, реферат, тест	Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации Шкала оценивания устного ответа

			органов государственной власти и местного самоуправления, субъектов политического процесса по вопросам разработки нормативных правовых актов, государственных программ, стратегий, прогнозов, иных документов, по вопросам реализации отраслевых направлений государственной политики Владеть :навыками консультирования субъектов политического процесса по вопросам участия в политических кампаниях, проведения политических кампаний		студента Шкала оценивания теста
СПК-7	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: современные школы и концепции в сравнительной политологии Уметь: проводить сравнительный анализ имеющихся альтернатив, оценку возникающих рисков и выбор оптимального варианта на основе основных теоретико-методологических подходов в	Устный опрос, презентация, реферат, тест	Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации Шкала оценивания устного ответа

			политической компаративистике		студента Шкала оценивания теста
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: современные школы и концепции в сравнительной политологии Уметь: проводить сравнительный анализ имеющихся альтернатив, оценку возникающих рисков и выбор оптимального варианта на основе основных теоретико-методологических подходов в политической компаративистике Владеть: навыками сравнительного анализа политических систем и институтов	Устный опрос, презентация, реферат, тест	Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации Шкала оценивания устного ответа студента Шкала оценивания теста

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Шкала оценивания презентации

	Уровни оценивания
--	-------------------

Вид оцениваемой деятельности	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5

Шкала оценивания устного ответа студента

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1

Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Шкала оценивания теста

Оцениваемый показатель	Кол. баллов, обеспечивающих получение:		
	Оценки текущей аттестации		
	удовлетворительно	хорошо	отлично
Процент набранных баллов из 100% возможных	55% и более	70% и более	85% и более
Количество тестовых заданий:			
15	От 8 до 11	От 11 до 13	13 и более
20	От 11 до 14	От 14 до 17	17 и более
25	От 13 до 18	От 18 до 21	21 и более
26	От 14 до 18	От 18 до 22	22 и более
30	От 16 до 21	От 21 до 26	26 и более
40	От 22 до 28	От 28 до 34	34 и более

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные вопросы для проведения устного опроса

1. Доминантные политические ценности в истории России.
2. Ценностные константы и переменные в истории России.
3. Ценностное преемство в истории российской государственности.
4. Феномен псевдоморфизма в российских идейно-властных трансформациях.
5. Ценностный профиль России в ракурсе дихотомий Россия – Запад и Россия – Восток.
6. Ценностные ориентиры населения и элиты периодов исторических прорывов России
7. «Русская идея».
8. Природно-климатический фактор и цивилизационные модели хозяйствования: географические основания России. Общинное мироустройство.

9. Ценностные ориентиры в народном сознании.
10. Угроза цивилизационных войн в истории России.
11. Аксиологическая специфика систем жизнеобеспечения российской государственности.
12. Россия как особый тип государственности.
13. Базовые аксиологические компоненты российской цивилизационной общности.
14. Ценности России и Запада в методике количественного анализа.
15. Антиценности для российского государства.
16. Понятие «антиценностей».
17. Ценностные ориентиры населения и элиты периода российских «смут».
18. Трансляции антиценностей как фактор информационной борьбы.
19. Способы и механизмы государственной профилактики антиценностей.
20. Исторические традиции российской государственности и модернизация.
21. О вызовах ценностной эрозии и переосмыслении западнического выбора в России.

Пример тестов

1. В чем состоит суть «гильотины Юма»?
 - а. ценности и моральные нормы должны быть отделены от науки
 - б. из практики государственного управления должны быть изъяты ценности, не относящиеся к национальной традиции.
 - в. от государственного управления должны быть отстранены люди, не разделяющие ценностей государства.
 - г. должно строго соблюдаться разделение применения методов разных наук.
2. Типы культур в классификации Э. Холла
 - а. конформистские и неконформистские
 - б. партикулярные и универсальные
 - в. высококонтекстные и низкоконтекстные
 - г. активные, реактивные, моноактивные и полиактивные
3. Правильная цепочка развертки государственного управления
 - а. проблемы – ценности – цели – решения – результат
 - б. ценности – цели – проблемы – решения - результат
 - в. цели – проблемы – ценности –решения –результат
 - г. ценности – проблемы – решения – цели - результат
4. Кто из перечисленных экономистов видел определяющую роль мировоззрения в генезисе экономических систем?
 - а. П. Самуэльсон
 - б. К. Маркс
 - в. М. Фридман
 - г. М. Вебер.

5. Как называлась работа Карла Поппера, в которой он выступал с критикой привнесения в исследования общества идеологии?
- а. «Структура научных революций»
 - б. «Нищета историцизма»
 - в. «Протестантская этика и дух капитализма»
 - г. «Бунтующий человек»
6. Какие составляющие включены в Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП)?
- а. уровень жизни, уровень грамотности, ожидаемая продолжительности жизни
 - б. коэффициент рождаемости, коэффициент смертности, ожидаемая продолжительность жизни.
 - в. уровень суицида, коэффициент преступности, миграционное сальдо.
 - г. уровень счастья, уровень грамотности, характер потребления.
7. Автор взгляда на зло, как умаленное добро
- а. Иоанн Златоуст
 - б. Дионисий Ареопагит
 - в. Иоанн Лествичник
 - г. Григорий Палама
8. В чем состоит методология «ценностного реостата»?
- а. нахождение оптимума в практическом воплощении между ценностными полюсами
 - б. определенность в выборе между добром и злом.
 - в. четкость выражения ценностных оснований в государственной политике.
 - г. рассмотрение социальных систем в исторической динамике.

Примерные темы рефератов и презентаций

1. .Учение о катехоне. Царство земное и Царство небесное.
2. . Политико-аксиологический ракурс теории «Москва – третий Рим».
3. . Политическая аксиология русского самодержавия.
4. . Дискуссия между западниками и славянофилами в фокусе политической аксиологии.
5. . Модели политической аксиологии в истории Российской империи.
6. . Политическая аксиология Русской революции.
7. . Ценностные политические трансформации в истории СССР.
8. . Русская политическая мифология.
9. Политические ценности в истории государственной символики России.
10. Эрозия ценностей в позднесоветском обществе и гибель СССР.
11. Русское мессианство в истории общественно-политической мысли России.
12. 1 Антирусский историческая пропаганда: идеологический и геополитический подтекст

Примерные вопросы к зачету

1. «Категория политической аксиологии.
2. Классификация политических ценностей.
3. Категория высшие ценности государства
4. Аксиологические основы политических учений
5. Методы политической аксиологии
6. Аксиология политического целеполагания
7. Социология политических ценностей
8. Источники политических ценностных генераций
9. Политические ценности в историческом процессе
10. Политическая проекция на прошлое
11. Политические ценностные мотиваторы
12. Высшие ценности российской государственности
13. Национальные идеологии: мировой опыт ценностных имплементаций
14. Религиозные истоки политических идеологий
15. Политическая аксиология консерватизма
16. Политическая аксиология либерализма
17. Политическая аксиология социализма
18. Политическая аксиология традиционализма
19. Политическая аксиология национализма
20. Политическая аксиология коммунизма
21. Политика и национальные ценностные архетипы
22. Ценностные основания политических трансформаций в истории России
23. Аксиология и политическая семиосфера
24. Аксиологическая инверсия модели государственной политики современной России
25. Мировоззренческо-ценностные основы Конституций стран мира
26. Категория «антиценностей» и опыт российских «политических смут»
27. Проблема десакрализации государственной власти
28. Ценностные политические противоречия в современном российском обществе
29. Цивилизационная вариативность и ценностные политические типы
30. Понятие цивилизационно-ценностного оптимума в страновых моделях государственной политики
31. Ценностные основания партийно-политического строительства
32. Латентные политические ценности в геополитике
33. Политический «ценностный профиль» России
34. Глобализм и антиглобализм в дискурсе политической аксиологии
35. Государственная символика через призму ценностных имплементаций: мировой опыт
36. Феномен подпольной семиосферы и исторический опыт революций
37. Футурология политических ценностных трансформаций в среднесрочной и долгосрочной перспективе
38. Цивилизационная миссия и национальный интерес: проблема соотнесения
39. Ценностные портреты политической элиты: реальное и должное
40. Политическая аксиология в теории постмодерна

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Требования к написанию реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Зачет проводится в устной форме по вопросам.

Шкала оценивания на зачёте

10-20 баллов студент должен:

- продемонстрировать усвоение знаний программного материала;
- изложить теоретический материал;
- правильно формулировать определения;
- продемонстрировать умения самостоятельной работы с исследовательской и справочной литературой;
- уметь сделать выводы по излагаемому материалу.

0-9 баллов ставится в случае:

- незнания значительной части программного материала;
- отсутствия владения понятийным аппаратом дисциплины.

Итоговая шкала по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Система оценивания	Баллы
«Зачтено»	41-100
«Не зачтено»	0-40