

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2021 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт
Кафедра культуры речи и риторики

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «10» июня 2021 № 11

Зав. кафедрой


/И.С. Папуша /

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

ОРАТОРСКОЕ МАСТЕРСТВО

Направление подготовки
44.03.01 Педагогическое образование

Профиль:
Русский язык как иностранный

Мытищи
2021

Авторы-составители –
Светлана Владимировна Боброва,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры культуры речи и риторики
Марина Алексеевна Мищерина,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры культуры речи и риторики

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Ораторское мастерство» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Год начала подготовки 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Общие положения.	4
2.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3.	Формы текущего контроля	4
4.	Промежуточная аттестация	17
5.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	18

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Ораторское мастерство», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения учащимся учебного материала.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-1 «владением основами профессиональной этики и речевой культуры».	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
ДПК-2 «способность анализировать режимы работы и обеспечивать заданные параметры технологического процесса объектов профессиональной деятельности».	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

3. ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Контрольные вопросы для самоподготовки

1. Перечислите основные исторические изменения предмета риторики.
2. Что такое риторический идеал? В чём русский риторический идеал?
3. Раскройте следующие понятия: функции общения, компоненты общения, виды общения, постулаты общения.
4. Перечислите условия эффективного общения.
5. Перечислите коммуникативные помехи.
6. В чём заключаются особенности современного русского речевого этикета?
7. Расскажите о какой-нибудь одной учебно-речевой ситуации.
8. Какие стили педагогического общения вы знаете?
9. Перечислите требования к современному учителю.

10. В чём заключаются особенности педагогической речевой этики?
11. Почему индивидуальный стиль речи учителя является важным?
12. Перечислите основные функциональные стили современного русского литературного языка и укажите их специфические особенности.

Темы рефератов

1. История риторики.
2. Искусство красноречия Цицерона.
3. Особенности греческого академического красноречия.
4. Академическая и лекционная речь.
5. Академическая речь и школьный урок.
6. Речь А.А. Ухтомского «О знаниях» (1938).
7. «Не говори шершавым языком».
8. Место академического красноречия среди других родов красноречия.
9. Античное красноречие.
10. Язык как средство общения и форма существования национальной культуры.
11. Правильность, богатство и смысловая точность речи.
12. Риторика и речевой этикет.
13. Подготовка примеров выступлений на разные темы и в различной аудитории.
14. Секрет риторического воздействия.
15. Этикетные требования к интонационному оформлению высказывания.
16. Паралингвистические аспекты речевого этикета.
17. Этикетные формулы в речевой коммуникации.
18. Информационные каналы восприятия и их отражение в коммуникативных речевых формулах.
19. Коммуникативные роли языковой личности.
20. Коммуникативные типы языковой личности в конфликтной и неконфликтной межличностной коммуникации.
21. Невербалика как показатель коммуникативно-культурных различий.
22. Речевой этикет в деловом общении.
23. Речевой этикет в научном общении.
24. Речевой этикет в рамках профессионального взаимодействия.
25. Речевой этикет в социокультурных группах.

Темы докладов

1. Педагогическая риторика как частная разновидность общей риторики.
2. Развитие риторики в России.
3. Словесное оформление публичного выступления.
4. Речевая деятельность учителя.
5. Виды и функции педагогического общения.

6. Жанры педагогического общения.
7. Язык и стиль речи педагога.
8. Учебно-речевая ситуация.
9. Учебно-педагогический диалог.
10. Доклад-персоналия.
11. Педагогическая характеристика.
12. Научный стиль как основной стиль учебного общения.

Темы презентаций

1. «Поговорим о том, как мы говорим».
2. Я — будущий педагог.
3. Индивидуальный стиль общения учителя-мастера.
4. Речевой этикет в педагогической деятельности учителя.
5. Педагогические жесты как средство общения.
6. Специфика профессионального общения на педагогическом совете.
7. Школьные конфликты и пути их преодоления.
8. Средства привлечения внимания в речи учителя.
9. Выражение запрета, замечания в речи учителя.
10. Способы выражения положительной оценки в речи учителя.
11. Педагогическое клише в речи учителя при организации деятельности учителя.
12. Язык внешнего вида учителя.

Текущий контроль предусматривает вопросы:

1. Педагогическая риторика в системе других наук.
2. Назовите основные этапы развития риторики.
3. Что такое риторический идеал? Назовите составляющие риторического идеала.
4. Речевая агрессия. Способы борьбы с речевой агрессией.
5. Речевая деятельность. Основные виды речевой деятельности.
6. Охарактеризуйте артикуляционные качества речи.
7. Как достичь эффективности общения.
8. Охарактеризуйте основные принципы риторики.
9. Что такое невербальные средства общения?
10. В чем специфика педагогического общения?
11. Закон гармонизирующего диалога.
12. Что такое риторический канон? Назовите основные части риторического канона.
13. Топосы и топики.
14. Охарактеризуйте основные средства украшения текста.
15. Артистизм, обаяние, открытость, дружелюбие, коммуникативность как важные составляющие профессионального общения.
16. Интонационная выразительность речи преподавателя.
17. Академическое красноречие. Виды. Жанры.

18. Духовное красноречие. Виды. Жанры.
19. Социально-бытовое красноречие. Виды. Жанры.
20. Социально-политическое красноречие. Виды. Жанры.
21. Судебное красноречие. Виды. Жанры.
22. Специфика педагогического общения.
23. Урок-общение как перспективная в риторическом плане форма организации учебной деятельности школьников.
24. Структура публичного выступления. Особенности публичного выступления. Составление эскиза оратории.
25. Подготовка к публичному выступлению. Мимика и жестикуляция оратора. Общие принципы управления вниманием аудитории.

Примеры тестов по дисциплине «Ораторское мастерство»

1. В словаре современного русского языка «риторика» это:

1. ораторское искусство, теория красноречия;
2. эффектность, внешняя красивость речи;
3. в старину — название младшего класса духовной семинарии;
- 4. все перечисленное выше.**

2. Перечислите основные роды и виды красноречия:

1. социально-политическое (речи депутатов, доклад на социально-экономическую, социально-политическую тему);
2. академическое (лекция в ВУЗе, научный доклад, обзор);
3. социально-бытовое (юбилейные, поминальные речи);
4. судебное (речи прокурора и адвоката);
5. богословско-церковное (проповедь, речь на соборе);
- 6. все перечисленные выше.**

3. В Древней Греции профессиональных учителей красноречия называли:

1. стоиками;
- 2. софистами;**
3. киниками.

4. Энкомий это:

1. обличительная речь;
- 2. похвальная речь;**
3. торжественная речь.

5. Понятие «этопея», введенное Лисием в практику судебного красноречия Древней Греции это:

1. аргументация защиты;
- 2. искусство создания характеров;**
3. аргументация обвинения.

6. Умение вести беседу, сталкивать противоположные взгляды, отыскивать истину путем спора во времена Сократа называлось:

1. полемика;
2. состязание;
3. эристика.

7. Главные приемы Сократовской эристики:

1. ирония;
2. майевтика;
3. все перечисленное выше.

8. Наиболее распространенные антитезы, используемые в речах древнегреческого оратора Сократа:

1. прошлое-настоящее;
2. сила-справедливость;
3. свобода-равенство;
4. все перечисленное выше.

9. Логограф это:

1. профессиональный оратор в Древней Греции;
2. изготовитель речей для других;
3. выступающий в суде.

10. В судебном заседании по рассмотрению уголовных и гражданских дел можно выделить следующие виды судебных речей:

1. речь прокурора;
2. речь адвоката;
3. речь подсудимого;
4. речь потерпевшего и его представителя;
5. все перечисленное выше.

11. Аристотель считал главным в риторике:

1. чувственное удовольствие, получаемое в словесной игре оратором;
2. учение о доказательстве, т.е. способах убеждения;
3. эмоциональное наслаждение слушателя.

12. В книге «Риторика» Аристотеля обозначены следующие виды речей:

1. совещательные или политические;
2. эпидейктические или торжественные;
3. судебные;
4. все перечисленные выше.

13. Приемы убеждения, используемые в судебных речах Цицерона:

1. амплификация;
2. анафора;
3. антитеза;
4. все перечисленные выше.

14. Выдающийся российский судебный оратор Ф.Н. Плевако уделял главное внимание в своих речах:

1. логическим факторам;
2. психологическим факторам;
3. эмоциональным факторам.

15. Основные лексические средства оратора:

1. сравнение;
2. метафора;
3. эпитет;
4. Аллегория;
5. все перечисленные выше.

16. Иносказательное выражение отвлеченного понятия:

1. амплификация;
2. аллегория;
3. олицетворение.

17. Сходство между предметами, прием убеждения:

1. антитеза;
2. метонимия;
3. аналогия.

18. Образное выражение, преувеличение размера:

1. синекдоха;
2. гипербола;
3. троп.

19. Обсуждение какого-либо вопроса, заканчивающееся обычно согласием сторон:

1. дискуссия;
2. дебаты;
3. диспут.

20. Стилистический прием контраста видимого и скрытого смысла высказывания:

1. сарказм;
- 2. ирония;**
3. перифраза.

21. Перенос названия предмета, действия, качества на основании сходства:

1. перифраза;
- 2. метафора;**
3. олицетворение.

22. Столкновение мнений, расхождение в точках зрения по какому-либо вопросу:

1. дебаты;
- 2. спор;**
3. дискуссия.

23. Образное выражение, построенное на сопоставлении двух предметов, явлений или состояний, имеющих общих признаков:

- 1. сравнение;**
2. эпитет;
3. троп.

24. Фигура речи, построенная на противопоставлении:

1. афоризм;
- 2. антитеза;**
3. анафора.

25. Техника речи включает в себя:

1. фонационное дыхание;
2. владение голосом;
3. владение дикцией;
4. владение артикуляцией;
- 5. все перечисленное выше.**

26. Скорость произнесения речевых элементов:

- 1. темп;**
2. тембр;
3. ритм.

27. Виды пауз, применяемые в устной речи:

1. психологическая;
2. интонационно-логическая;
3. интонационно-синтаксическая;
4. ситуативная;

- 5. физиологическая;
- 6. все перечисленные выше.

28. Основные методы изучения материала:

- 1. индуктивный;
- 2. дедуктивный;
- 3. исторический;
- 4. все перечисленные выше.

29. Целевые установки речи:

- 1. ритуальная;
- 2. провокационная;
- 3. императивная;
- 4. все перечисленные выше.

30. Основные функциональные стили речи:

- 1. официально-деловой;
- 2. публицистический;
- 3. художественный;
- 4. разговорный;
- 5. научный;
- 6. все перечисленное выше.

31. Стил ь международных договоров, государственных актов называется:

- 1. официально-деловой;
- 2. публицистический;
- 3. научный;

32. Составляющими композиции судебной речи являются:

- 1. вступление;
- 2. повествование;
- 3. утверждение;
- 4. возражение;
- 5. заключение;
- 6. все перечисленное выше.

33. Эффективный невербальный прием «копирования» собеседника это:

- 1. конгруэнтность;
- 2. казуистика;
- 3. кумуляция.

34. Основные каналы воздействия оратора на слушателя:

- 1. звуковые;
- 2. визуальные;

3. паралингвистические;
- 4. все перечисленные выше.**

35. Риторические жесты используемые современными ораторами:

1. ритмические;
2. эмоциональные;
3. изобразительные;
4. указательные;
- 5. все перечисленные выше.**

36. Мимика и жесты это:

1. спонтанное выражение состояние человека;
2. дополнение к речи;
3. проявление подсознания;
- 4. все перечисленные выше.**

37. Логическая операция, в ходе которой проверяется истинность утверждения:

1. дисфемизм;
- 2. доказательство;**
3. дискуссия.

38. К невербальным средствам оратора относятся:

1. мимика;
2. голос;
3. интонация;
- 4. все перечисленные выше.**

39. Наиболее убедителен следующий порядок аргументов:

1. слабый – средний – сильный;
- 2. сильный – средний – самый сильный;**
3. самый сильный – средний – слабый.

40. Основные правила доказательства, сформулированные российским юристом П.С. Пороховицким:

1. не доказывайте очевидного;
2. старайтесь подкреплять одно доказательство другим;
3. отбросьте все ненадежные выводы;
4. не допускайте противоречия в своих доводах;
- 5. все перечисленные выше.**

Контрольная работа

Задание 1. Ознакомьтесь с отрывком из учебного пособия В.И. Аннушкина «История русской риторики. Хрестоматия: [электронный ресурс]»; основные положения, высказанные автором, запишите в рабочую тетрадь в виде схемы. Предложите свое название данному отрывку.

«Учебники риторики отсутствуют на Руси до XVII в., однако известность слов риторика, ветийство (через ять) и многочисленного круга синонимов, обозначающих искусство речи (благоречие, добрословие, красноглаголанье, хитрословие и т. д.), не вызывает сомнений. Ниже публикуются цитаты из различных сочинений, показывающих, сколь многообразен был пласт слов, которые осмысливали правила речи как образ благого поведения человека Древней Руси.

Слово риторика до XVII в. встречается только в формах риторикия (риторикия) и реже ритория (ритория), восходящих к греческому слову *rhētorikē*; впервые отмечено в «Житии Феодора Студийского» XII в. В этом же «Житии...» встречается слово ритор (от греч. *rhētor*). Форма ритори́ка как перевод латинского *rhētorica* впервые отмечена в «Риторике» 1620 г. (см. публикацию ниже) и в таком виде утверждается в XVII в.

Важно заметить, что древние русичи в XI - XIV вв. предпочитали греко-латинскому корню славянские слова ветийство, ветий и подобные, обозначавшие говорение, речь и бывшие также переводами греческих *rhētorikē* и *rhētor* (ср. современные слова ответ, совет, привет, завет, навет и др.). Только с XVII в. начинается преобладание латинского слова риторика над продолжавшим существовать словом витийство, которое пишется теперь преимущественно через и и осмысливается как «витье, плетение словес».

Оба слова риторика и витийство соединяют в древнерусском языке два значения: искусство речи и мудрость; соответственно ритор и вития □ оратор, мудрец (впрочем, и сами науки или искусства называются в Древней Руси мудростями).

В древнерусских текстах отмечено около 20 синонимов слова риторика:

- благословие
- благоглаголанье
- благоречие
- благоязычие
- хитрословие
- хитроречие
- велеречие
- великогласие
- добрословие
- доброглаголанье
- доброречие

доброязычие
златословие
златоустие
искуснословие
многовещание
краснословие
красноглаголанье
красноречие
сладкогласие

Для понимания искусства речи в Древней Руси важно преимущественное осмысление хорошей речи как благословия и доброречия, элемент красноречия начинает активно использоваться лишь в XVII в. и вызывает иногда двойственное отношение: слова красноглаголанье (в азбуковниках) и краснословие (в «Риторике» 1620 г.) употребляются в положительном смысле. Слово же красноречие впервые отмечено у его хулителя □ протопопа Аввакума.

В настоящей публикации отрывков-цитат с двусложными словами типа благоречие они распределяются по качествам речи: сначала даются слова, обозначающие наиболее ценимые древнерусскими книжниками свойства речи, □ благодать, доброта, красота, сладость; затем слова, обозначающие отрицательные качества речи, □ празднословие, злословие, сквернословие. И, наконец, приводятся слова-антонимы, обозначающие прямо противоположные качества речи: велеречие □ бессловесие (при этом безмолвие □ образец, иноческого бытия), краткословие □ многоречие, согласие □ прекословие, остроязычие □ косноязычие. Очевидно восхождение этих двусложных слов к греческим, их многовариантное существование.»

История русской риторики. Хрестоматия: [электронный ресурс] учеб. пособие / В. И. Аннушкин. □ 3-е изд., стереотип.: Флинта, Наука; Москва; 2011. С. 11-12.

Задание 2. Ознакомьтесь с отрывком из «Риторики» КозьмыАфоноиверского (1710), соотнесите части риторики, которые выделяет К.Афоноиверский, с античным риторическим канонам, свои наблюдения запишите в виде схемы.

«..Благовонствующее тело всех художеств царицы риторики пять иматъ частей, яко рука свободная пять перстов имущая,

яже суть обретение
сочинение
сказание
память и
произношение

1. От них же обретение 1 сущи часть неудобнейшая от прочих частей и требует остроумия, быстропарному орлу подобнаго, яко, скоро скоро обле-

тев, всюду обрящет доводы, разумения и показания на украшение слова и препрениислышателя к своей мысли.

2. Сочинение учит собранныя к прению вещи, доводы и прочая, коеждо на свое положить место □ не яко по притче сапоги на главу и шапку на ноги, но по чину и благому обычаю. Яко в начале предисловие, та же повествование и потом утверждение, законы и свидетельстванми или разрешение с показанми и, конечно, эпилог по изрядному художеству. И рука бо, смешаны имуща персты, ниже даяти, ниже прияти ипоказати что может.

3. Сказание, украшающее слово, сладкогласно во ушесаудобьвходимо и гладко творит, очищаючи еварварскаго и грубаго гласа. Период сочиняет кругловидный, двочастный и тричастный, четверочастный ли, многочастный и, вся обшедшимусов вертограды и цветы благоречияобравши, слово медоточно творит, да сладкомудрие, слышателяпрепрев, своей подчинит воли.

4. Память (яже естественный дар паче, яко и пятая часть, нежели художественный) стяжаваемадовольным трудом и чтением своих и чюждых книг, художественным деланием слова и воспоминанием частей, помнити и крепко во уме держати намеренная глаголати ритору.

5. Произношение указывает, каколеть ритору чисто и сладко из уст и гортани словеса произносить, и по силе красно, сладко, цветенобеседовати, подражающеуразумочинному органу: не сонноснопети к молчанию паче, а не к слышанию желание к предстоящим творя и, по Одиссею, к заграждению ушесвоскомь, не единогогласное око от секиры, но разноперсто, образно, по разуму вещи: здепечално и жалостно, и зде радостно и весело, ныне осклабася и смехаяся, и ныне возяряся и гневаяся. И сия не токмо гласом, но и движением, и начертаванми главы, рук, ног, зрением очес и проч.

Вся ж сих не безчинно и безумно, но смысленночинномерно (и доброе бо несть добро не добре творимо) и лепотно, возбуждая тыяжде страсти у слышащих»

История русской риторики. Хрестоматия: [электронный ресурс] учеб. пособие / В. И. Аннушкин. □ 3-е изд., стереотип.: Флинта, Наука; Москва; 2011. С. 69-71.

4. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Вопросы к зачету

1. Предмет, цели и задачи курса «Ораторское мастерство». Роль данного курса в подготовке высококвалифицированного специалиста. Современные учебные пособия для курса риторики.
2. Риторика в системе других наук. Общая риторика. Частные риторики. Основные этапы развития риторики.
3. Риторический идеал. Составляющие риторического идеала.
4. Речевая агрессия. Способы борьбы с речевой агрессией.
5. Речевая деятельность. Основные виды речевой деятельности.
6. Артикуляционные качества речи.

7. Общение. Коммуникация. Общение и коммуникация. Эффективность общения.
8. Принципы риторики. Постулаты общения. Виды и стили общения. Невербальные средства общения.
9. Специфика педагогического общения. Формирование индивидуального стиля общения.
10. Закон гармонизирующего диалога. Закон продвижения адресата. Закон эмоциональности. Закон удовольствия.
11. Риторический канон. Метод создания и презентация связного высказывания. Основные части риторического канона.
12. Письменная речь. Письменные высказывания, их особенности, жанры, приёмы создания. Создание текста с опорой на риторический канон.
13. Мышление и речь. Законы формальной речи и качества речевого построения. 14. Создание текста рассуждения.
14. Топосы и топики.
15. Создание текста описания неживого предмета на основе топосов определений. Создание текста описания живого предмета на основе топосов - обстоятельств.
16. План текста. Риторическая схема текста. Создание схемы текста. Восстановление исходного текста на основе схемы. Создание схемы произвольного текста.
17. Композиция текста. Логика построения текста. Вступление. Особенности вступления. Роль вступления в тексте. Заключение. Характер заключения.
18. Редактирование созданного текста. Средства украшения текста.
19. Запоминание исходного текста как важная составляющая профессиональных умений и навыков педагога. Память оперативная и долговременная. Способы запоминания исходного текста. Память механическая, логическая, образная, ассоциативная.
20. Коммуникативная ситуация. Составляющие коммуникативной ситуации. Коммуникативные намерения. Речевая ситуация. Речевая стратегия и тактика. Профессиональные речевые жанры.
21. Артистизм, обаяние, открытость, дружелюбие, коммуникативность как важные составляющие профессионального общения.
22. Основные словесные действия. Интонационная выразительность речи преподавателя. Словесные действия, направленные на внимание. Словесные действия, направленные на мышление. Словесные действия, направленные на воображение. Словесные действия, направленные на чувства. Словесные действия, направленные на волю.
23. Академическое красноречие. Виды. Жанры.
24. Духовное красноречие. Виды. Жанры.
25. Социально- бытовое красноречие. Виды. Жанры.
26. Социально-политическое красноречие. Виды. Жанры. Судебное красноречие. Виды. Жанры.

27. Специфика педагогического общения. Понятие о словесном действии.
28. Устная речь. Её основные жанры. Основные жанры и виды речей (информирующая речь, аргументирующая речь, эпидейктическая речь).
29. Беседа. Виды беседы. Модели беседы. Типы собеседников. Дидактическая беседа.
30. Урок – общение как перспективная в риторическом плане форма организации учебной деятельности школьников.
31. Структура публичного выступления. Особенности публичного выступления. Составление эскиза оратории.
32. Подготовка к публичному выступлению. Мимика и жестикуляция оратора. Общие принципы управления вниманием аудитории.
33. Спор. Виды споров. Стратегия, тактика, приемы ведения спора. Типы спорщиков. Запрещённые и позволенные уловки в споре.
34. Доказательство. Структура доказательства. Тезис. Аргументы. Демонстрация. Виды доказательства. Логические ошибки в доказательствах.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРУ ОЦЕНИВАНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачете («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов для допуска к зачету. К промежуточной аттестации не допускаются студенты, набравшие в течение семестра менее 40 баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и семинарских занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на семинарских занятиях	0	30

Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов	0	6
Рубежный контроль	Тестирование	0	6
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 3б-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0б.).

Преподавание стилистики и культуры речи предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, лабораторные занятия, самостоятельную и индивидуальную работу.

В **лекционном курсе** следует уделить особое внимание акцентологическим, орфоэпическим, морфологическим и синтаксическим нормам современного русского литературного языка. Сделать акцент на динамичности и исторической изменчивости нормы. Наряду с нормами обязательно рассматриваются речевые ошибки и стилистические недочёты. При рассмотрении функциональных стилей современного русского языка необходимо подчёркивать, что функциональный стиль является исторической категорией. Проследить за тем, чем язык художественной литературы, или художественный стиль, отличается от других функциональных стилей языка.

В организации **практических занятий** основное внимание должно быть сосредоточено на отборе фактического материала по каждому пункту плана практического занятия. На практических занятиях отрабатываются навыки лингвистического анализа текстов различных стилей. Группа при обсуждении заявленных вопросов должна прийти к какому-либо заключению и вынести итоговое решение. Преподаватель в этой структуре является таким же участником, может и должен задавать вопросы выступающим, участвовать в дискуссии, при этом преподаватель составляет задания, проверяет и комментирует их, чтобы заявленные вопросы были раскрыты и обсуждены в течение определенного времени с учётом выделяемых на практические занятия аудиторных часов.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования компетенций учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, контрольная работа, тесты минимальной компетентности, конспекты.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высший – 6 баллов, высокий – 5 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	6
3	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	5
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно	4
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-2
0	Идея статьи в конспекте не отражена.	0-1

Тестирование даёт возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0, 5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Прове-

дение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися базовой лингвистической терминологии, умение определять статус различных языковых единиц, определять те или иные языковые факты.

Устный опрос – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания индивидуального собеседования и устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Требования к индивидуальному собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата, доклада, сообщения	0	20
Контроль выполнения контрольной работы	Проверка контрольной работы		20
Всего за семестр			40

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 –

признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом):

Шкала оценивания реферата, уровни оценивания:

Ключевая идея изученных статей отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи (12-15 баллов); основная идея статей показана, однако понимание её вызывает сомнение (10-11 баллов); реферат сделан шаблонно, без глубокого понимания поставленной проблемы (6-9 баллов); в реферируемом материале допущены фактические и смысловые ошибки (2-5 баллов); идея статей не отражена, реферат подменён конспектом (1 балл); работа не выполнена (0 баллов).

Шкала оценивания доклада, уровни оценивания:

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Методические рекомендации к подготовке реферата и доклада

При написании реферата и/или доклада студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план реферата/доклада, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников; приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.);
- в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;
- г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;
- д) если реферат/доклад предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;
- е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;
- ж) в заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания контрольной работы:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Владение навыками анализа фактического материала, предложенного в работе	Анализ языковых фактов не представлен. Отсутствуют выводы	Есть попытка анализа, но неправильная. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проведён анализ языковых фактов без привлечения аргументации. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ языковых фактов с привлечением дополнительной литературы и достаточной аргументацией
Знание теоре-	Способ реше-	Информация не	Информация си-	Способ решения

тического материала	ния не представлен.	систематизирована Не используются профессиональные термины	стематизирована Нарушены некоторые логические связи.	представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Умение обобщать анализируемые языковые факты	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Умение видеть связи между языковыми фактами;	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Отсутствие в контрольной работе орфографических, пунктуационных, стилистических, графических и прочих ошибок	Большое количество ошибок, бессистемность выполнения.	Информация не систематизирована Не используются профессиональные термины, есть достаточное количество грубых ошибок	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи. Наблюдаются некоторые негрубые ошибки	Способ решения представлен логично и последовательно. Работа выполнена без ошибок либо с незначительными недочетами
Всего баллов	0-1	6-2	10-6	15-11

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям и зачету, но и чтение дополнительной литературы, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода словарей. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов).

Формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине (промежуточная аттестация) является **зачёт** (10 семестр).

Вопросы предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

Оценка «**незачет**» — наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой.

Положительная оценка за зачет выставляется обучающимся (за исключением переведенных на индивидуальное обучение) за успешную работу (подтвержденную положительными оценками или нужным количеством набранных баллов) в течение семестра на практических занятиях по их окончании после специального итогового собеседования.

Положительная оценка за зачет по дисциплине выставляется обучающимся, переведённым на индивидуальное обучение, за выполнение соответствующего индивидуального графика.

Положительная оценка по дисциплине выставляется при соблюдении следующих требований: всестороннее, систематическое, глубокое (или достаточно полное) знание учебно-программного материала; умение самостоятельно выполнять задания, предусмотренные программой (или допустившим незначительные погрешности в ответах на теоретические вопросы, в выполнении, но умеющим устранить эти погрешности с помощью преподавателя, что способствует формированию (развитию) у них соответствующих компетенций); наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; свободное (или достаточно полное) владение основной и дополнительной литературой и иной информацией, рекомендованной программой.

Самостоятельная работа студентов в процессе изучения дисциплины «Ораторское мастерство» предполагает работу с учебной и научной литературой; конспектирование научных источников; подготовку докладов и устных сообщений по результатам самостоятельного теоретического материала. Контроль преподавателем осуществляется в ходе беседы по темам, на инди-

видуальных консультациях; проверки краткого реферата или прослушивания доклада.

Выполнение любого практического и контрольного задания требует от студента знания теоретического материала, умения правильно излагать мысли с помощью кода.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, он выбирает из ниже приведённой таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контрольная работа по одному из разделов курса	Анализ одного из текстов ораторов настоящего или прошлого	0	10
Подготовка презентации	Презентация по выбранной заранее (в начале семестра) теме	0	10
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)		10
Всего за семестр			30

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или непоследовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов

Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	2-0	5-3	9-6	10-7

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является зачет, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала лабораторных занятий.

При оценке знаний на зачете учитывается:

- степень усвоения теоретического и практического материала;
- уровень знакомства с терминологией;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы.