

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff6791748036a501b0c34d

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет психологии
Кафедра общей и педагогической психологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры общей и педагогической
психологии
Протокол №11 от «10» июня 2021 г.
Зав. кафедрой  Резванцева М.О.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Психодиагностика (с практикумом)

Направление подготовки: 37.03.01 – Психология

Профиль: Психологическое сопровождение личности

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

г. Мытищи
2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	4
3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	11

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) (Тема 2,6,12) 2. Самостоятельная работа (Тема 2, 3, 4,6,)
ОПК-3 Способен выбирать адекватные, надежные и валидные методы количественной и качественной психологической оценки, организовывать сбор данных для решения задач психодиагностики в заданной области исследований и практики	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) (Тема 1, 5,8) 2. Самостоятельная работа (Тема 7, 9, 10,11)

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) (Тема 1, 2) 2. Самостоятельная работа (Тема 2, 3, 4)	Знать новые направления работы психолога-диагноста, новые задачи психолого-педагогической диагностики, уметь работать с новыми источниками информации, исследования ставить цели исследования и выбирать методы под решение конкретной задачи.	Посещение, конспект, устный опрос, проверка отчета о самостоятельной работе, экспериментальная работа, экзамен

	Продвину-тый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) (Тема 1, 2) 2. Самостоятельная работа (Тема 2, 3, 4)	владеть способностью к повышению уровня квалификации в профессии, с помощью анализа адекватных источников по психодиагностическим исследованиям, адекватных целям исследования.	Посещение, конспект, устный опрос, проверка отчета о самостоятельной работе, экспериментальная работа, экзамен
ОПК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) (Тема 1, 2) 2. Самостоятельная работа (Тема 2, 3, 4)	Знать новые методы психолого-педагогической диагностики, учитывать изменения научного и научно-практического профиля уметь ставить цели исследования и выбирать пути достижения, применять методы обработки данных и их интерпретацией	Посещение, конспект, устный опрос, проверка отчета о самостоятельной работе, экспериментальная работа, экзамен
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) (Тема 1, 2) 2. Самостоятельная работа (Тема 2, 3, 4)	владеть способностью к отбору, классификации и применению психодиагностических методов и методик, адекватных целям, ситуации и применять методы в своей профессиональной деятельности.	Посещение, конспект, устный опрос, проверка отчета о самостоятельной работе, экспериментальная работа, экзамен

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к зачету

1. Нормальное распределение психологических данных, его роль и место в дифференциальной психологии и психодиагностике (на примере методики: корректураная проба, перепутанные линии, аналогии и др.).
2. Назначение и особенности стандартизации в психодиагностике. Понятие нормы и стандарта в психологии (на примере методики: числовые ряды, арифметический счет и др.).
3. Проблемы и особенности разработки «тестовой батареи» (на примере психометрических тестов или опросников).

4. Особенности разработки и адаптации диагностических методик (на примере *психометрических тестов*: Векслера, Айзенка, Амтхауэра, Равена, Кеттелла и др.).
5. Особенности разработки и адаптации диагностических методик (на примере *личностных опросников*: Личностный опросник Айзенка, 16-ти факторный личностный опросник Р.Кеттелла, вариантов ММРІ, и др.).
6. Особенности разработки и адаптации диагностических методик (на примере *проективных тестов*: Роршаха, Розенцвейга, Сонди, Мюррея, Коха, Маховер, Люшера, Делингера и др.).
7. Особенности разработки и адаптации диагностических методик (на примере *мотивационных методик*: Басса, Климова, Элерса, Рокича и др.).
8. Особенности разработки и адаптации диагностических методик (на примере *методик оценки личностно-смысловых структур сознания*: Келли, Осгуда и др.).
9. Особенности разработки и адаптации диагностических методик (на примере *методик диагностики эмоционально-волевых качеств*: Тейлора, Роттера, Спилбергера и др.).
10. Особенности разработки и адаптации диагностических методик (на примере *методик оценки коммуникативных особенностей поведения*: Томаса, Лири, Морено и др.).
11. Особенности разработки *оригинальных (авторских)* диагностических методик, техник и процедур.
12. Методологические, методические и технологические проблемы автоматизации процесса психодиагностики (на примере выбранной методики).
13. Характеристика мотивационных переменных (индикаторов). Их использование в процессе психодиагностики мотивации человека.
14. Перечень методик выявления и оценки мотивов поведения человека.
15. Особенности психодиагностики личностно-смысловых структур сознания человека.
16. Метод семантического дифференциала Ч.Осгуда. Особенности применения.
17. Метод репертуарных решёток Дж.Келли. Концепция, содержание и особенности применения.
18. Методы оценки коммуникативных качеств личности.
19. Особенности диагностики коммуникативных качеств личности при помощи 16-ти факторного личностного опросника Р.Кеттелла и ММРІ.
20. Особенности исследования коммуникативности человека с использованием Методики диагностики стиля взаимодействия К.Томаса и Методики интерперсональной диагностики Т.Лири.

21. Краткая характеристика методов исследования межличностных отношений в группе.
22. Анализ положительных черт, недостатков и ограничений социометрических методик.
23. Структура, содержание и методы социально-психологической диагностики.
24. Определение соотношения индивидуальной и групповой диагностики в практике психологического исследования.
25. Механизм выработки психологического диагноза в индивидуальной оценке личности при использовании различных психодиагностических средств.
26. Механизм выработки социально-психологического диагноза при использовании различных социальных методик.
27. Особенности оценки межличностных отношений в ходе социальной диагностики.
28. Методологические, методические и технологические проблемы автоматизации процедуры психодиагностики.
29. Общая характеристика автоматизированных психологических методов диагностики личности в исследовательской практике психолога.
30. Этапы практической диагностической работы психолога.
31. Целостный характер процесса психодиагностики в ходе оценки особенностей психики человека.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. Психодиагностика как наука и как технология изучения личности.
2. Особенности т.н. донаучного этапа становления психодиагностики. Эзотерическое и эмпирическое направления в развитии донаучной фазы психодиагностики.
3. Основные этапы становления и развития психодиагностики в XIX веке.
4. Вклад Ф. Гальтона в становлении эмпирических методов психодиагностики.
5. Влияние представителей школы В.Вундта на становление психодиагностики.
6. Особенности развития психодиагностических опытов в первой половине XX века.
7. Научно-практическое значение тестологических и психотехнических практик в России и за рубежом.
8. Специфический объект и предмет психологической диагностики.
9. Дидактическая структура психодиагностики как учебного предмета.
10. Место психодиагностики, тестологии и психотехники в структуре психологической науки и практики.
11. Основания классификации методов психологического исследования.

- 12.Содержание термина психологическое измерение.
- 13.Виды психологического измерения и их характеристика.
- 14.Характеристика уровней и шкал психологического измерения.
- 15.Виды статистических распределений эмпирических данных, наиболее часто использующиеся в практической психологии. Их особенности и характеристика.
- 16.Характеристика распределения Гаусса-Лапласа. Роль нормального распределения в психологическом измерении.
- 17.Особенности применения методов непараметрической статистики в ходе анализа эмпирических данных.
- 18.Особенности применения методов параметрической статистики в ходе анализа эмпирических данных.
- 19.Характеристика «мер центральной тенденции», «мер изменчивости», «мер связи» и «статистического вывода». Их место и назначение в структуре психометрии.
- 20.Содержание и особенности корреляционного, факторного и кластерного видов статистического анализа психологических данных.
- 21.Назначение и содержание стандартизации психологических измерений.
- 22.Методы и формы стандартизации тестовых показателей. Нормирование и центрирование.
- 23.Основные стандартные шкалы и их характеристика.
- 24.Характеристика варианта классификации методов психодиагностического исследования (С.Розенцвейга), построенной по технологическому основанию.
- 25.Характеристика «объективных» методик. Психометрические тесты.
- 26.Характеристика и особенности применения «субъективных» методов.
- 27.Характеристика и особенности работы с проективными технологиями.
- 28.Требования к разработчикам и пользователям психологических методик.
- 29.Проблема объективности психологических исследований.
- 30.Влияние практического диагностического опыта психолога на результаты исследования и их интерпретацию.
- 31.Проблема достоверности результатов психологического измерения.
- 32.Содержание понятия и расчёт валидности психологической методики.
- 33.Содержание понятия и расчёт надёжности психологической методики.
- 34.Содержание понятия и расчёт прогностичности психологической методики.
- 35.Понятие «репрезентативность» тестовых норм.
- 36.Алгоритм и особенности разработки и адаптации тестовых методик.
- 37.Проблемы и особенности разработки «тестовой батареи» в целях профессиональной психологической диагностики.
- 38.Понятие и содержание общих и специальных способностей человека и их диагностика.
- 39.Понятие и содержание потенциальных и актуальных способностей человека и их диагностика.

40. Понятие и содержание кристаллизованных и пластичных (текучих) способностей человека и их диагностика.
41. Соотношение понятий интеллект и способности в теории психодиагностики.
42. Краткий психологический анализ понятий: задатки, способности, одарённость, талант и креативность.
43. Признаки способностей в психологическом измерении.
44. Психологические показатели, при помощи которых регистрируются психологические признаки способностей в ходе их измерения.
45. Особенности психодиагностики моторных, технических и профессиональных способностей.
46. Характеристика методики оценки умственного развития Бине-Симона.
47. Характеристика методик Прогрессивные матрицы Дж.К.Равена и CFITР.Кеттелла.
48. Характеристика теста Д.Векслера (WAIS) и особенности методики выявления аналитико-синтетических способностей Р.Гарднера.
49. Особенности применения теста интеллекта Р.Мейли и характеристика теста структуры интеллекта Р.Амтхауэра.
50. Исследование и диагностика креативности. Особенности использования теста отдаленных ассоциаций (RAT) С.Медника.
51. Исследование и диагностика психологических черт личности.
52. Личностные типы и возможности их психологического измерения.
53. Содержание основных методических подходов к оценке характера человека.
54. Общая характеристика методик диагностики личности, построенных на основе факторного анализа психологических признаков.
55. Шестнадцати факторный личностный опросник Р.Кеттелла. Содержание и особенности применения в практике психодиагностики.
56. Личностный опросник Г.Айзенка. Содержание измерительных шкал.
57. Общая характеристика психологических методик исследования особенностей личности, разработанных на основе типологического подхода.
58. ММРІ. Характеристика шкал. Особенности применения.
59. Опросник Леонгарда-Шмишека. Оценка акцентуаций характера и особенности интерпретации.
60. Диагностика особенностей личности с использованием графических и графологических психотехнологий.
61. Теоретические взгляды на проблематику мотивации деятельности.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценивание степени освоения обучающимися дисциплины

осуществляется на основе «Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов МГОУ», утвержденного решением Ученого совета МГОУ от 20 февраля 2012 г. протокол № 4:

Шкала соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам:

	Оценка по 5-балльной системе	Оценка по 100-балльной системе
5	Отлично	81-100
4	Хорошо	61-80
3	Удовлетворительно	41-60
2	Неудовлетворительно	21-40
1	Необходимо повторное изучение	0-20

Краткая характеристика основных видов работы, характеризующих этапы формирования компетенций:

1. Чтение научной литературы: (научно-методических, методических) статей, научных (научно-методических, методических) изданий.
2. Конспектирование научной литературы (статьи и монографии).
3. Подготовка презентаций по обозначенным в рабочей программе дисциплины темам.
4. Групповая работа по выполнению тестовых заданий.
5. Проведение экспериментальной работы и последующее составление отчета.
6. Подготовка докладов, рефератов по заранее обозначенным в рабочей программе дисциплины темам.

Для очной формы обучения (3 семестр):

Посещение занятий:

посещение лекции – 0,5балл (максимально возможно получить 12 баллов);

посещение практических занятий – 0.5 балл за присутствие (всего максимально возможно получить 12 баллов);

посещение лабораторных занятий – 0.5 балл за присутствие (всего максимально возможно получить 12 баллов);

Текущий контроль:

устный опрос – за активное участие в обсуждении на занятии студент может получить максимум 0,5 балла (всего максимально возможно получить 18 баллов);

отчёт о самостоятельной работе - конспектирование научной литературы по темам – 2 балла за конспект (всего 12 баллов);

Выступление с докладом – 14 баллов;

Творческий рейтинг:

экспериментальная работа - проведение методик в группе или индивидуально, презентация результатов, обсуждение и анализ результатов на семинаре – 2 балла (всего максимально возможно получить 10 баллов);

Итого: 12+12+ 12+ 18+12+14+10 = 90 баллов.

Зачёт = 10 баллов.

Для очно формы обучения (4 семестр):

Посещение занятий:

посещение практических занятий – 3,5 балла за присутствие (всего максимально возможно получить 18 баллов);

Текущий контроль:

устный опрос – за активное участие в обсуждении на занятии студент может получить максимум 2 балла (всего максимально возможно получить 20 баллов);

отчёт о самостоятельной работе - конспектирование научной литературы по темам – 2,5 балла за конспект (всего 10 баллов);

Творческий рейтинг:

экспериментальная работа - проведение методов и методик исследования личностных или групповых особенностей, представление и анализ результатов и обсуждение на семинаре) – 2 балла по каждой теме (всего 18 баллов);

Выступление с докладом – 14 баллов.

Итого: $18+20+10+18+14= 80$ баллов.

Экзамен = 20 баллов.

Оценивание выступления с докладом

- 1.Содержание соответствует поставленным цели и задачам проведенной диагностики, грамотно проведён анализ результатов исследования, студент показал владение методами и методиками психологической диагностики, умение делать выводы из полученных результатов исследования, четко, аргументировано и корректно формулировать рекомендации по коррекционным предложениям на основании результатов диагностики – 12-14 баллов.
- 2.Содержание недостаточно полно соответствует поставленным целям и задачам психологического исследования, в работе недостаточно широко использованы методы и методики для получения корректного анализа полученных данных, недостаточное умение четко, аргументировано анализировать полученные результаты исследования и корректно сформулировать рекомендации по итогам проведенного исследования– 9-11 баллов.
- 3.Содержание не соответствует задачам поставленным перед диагностом, , -эмпирическая база исследования не является презентативной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает последние достижения в психологической диагностике, студент

показал неуверенное владение материалом, неумение грамотно проанализировать полученные результаты исследования и сформулировать выводы 6-8 баллов.

4. Работа не имеет обоснованной и актуальной цели исследования, логичной структуры, содержание работы в основном не вполне соответствует задачам исследования, база исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать цели и задачи исследования - 0 – 5 балла.

Оценивание устного опроса

Баллы	Критерии оценивания
20-18	отлично
17-14	хорошо
13-10	удовлетворительно
9-0	неудовлетворительно

Шкала оценивания проведения экспериментальной работы (проведение методик, их анализ и обсуждение результатов на занятиях)

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Очное Отделение (баллы)
Экспериментальная работа	Выполнены все методики, проведено качественное оформление отчета, увиденное и логичное представление, обоснование и защита полученных результатов на занятии)	10-7
	Выполнены все методики, проведено оформление отчета с небольшими недочетами. В процессе представления и защиты полученных результатов и выводов на занятии допускаются незначительные ошибки)	7-5
	Выполнены не все методики, имеются неточности и ошибки оформления отчета, недостаточно иллюстративного материала, неумение обосновать и защитить полученные результаты на занятии)	5-3

	Выполнено менее 50% методик, отчет не оформлен или имеются серьезные ошибки оформления отчета, нет иллюстративного материала, неумение обосновать и защитить полученные результаты на занятии)	2-0
--	--	-----

Шкала оценивания отчёта о самостоятельной работе

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Очное отделение
Отчёт о самостоятельной работе	Изложение материала отличается оригинальностью, логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отстаивать собственную точку зрения и творчески ее развивать.	12-10
	Изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отстаивать собственную точку зрения и творчески ее развивать.	9-6
	Изложение материала не отличается оригинальностью, логичностью и смысловой завершенностью, студент показал слабое владение материалом, слабое умение четко, аргументировано и корректно отстаивать собственную точку зрения и творчески ее развивать.	5-3
	Изложенный материал не является оригинальным. Работа не имеет логичной структуры, студент показал неумение формулировать собственную позицию и творчески ее развивать.	3-0

При оценке знаний на экзамене необходимо учитывать:

1. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины;
2. Правильность формулировки основных понятий и закономерностей;
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы;
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса;
5. Умение связать теорию с практическим применением;
6. Умение делать обобщения, выводы.

Итоговая оценка выставляется путем перевода полученной суммы баллов в четырёх-балльную шкалу по принципу: 0-40 – «Неудовлетворительно»; 41-60 – «Удовлетворительно»; 61-80 – «Хорошо»; 81-100 – «Отлично».

Для получения оценки **«отлично»** студент должен:

1. Продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний программного материала;
2. Исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;
3. Правильно формулировать определения;
4. Подтвердить навык самостоятельной работы с психологической литературой;
5. Уметь сделать выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки **«хорошо»** студент должен:

1. Показать достаточно полное знание программного материала;
2. Продемонстрировать знание основных теоретических понятий;
3. Достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;
4. Подтвердить умение ориентироваться в психологической литературе;
5. Уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки **«удовлетворительно»** студент должен:

1. Продемонстрировать общее знание изучаемого материала;
2. Показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
3. Уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
4. Знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится в случае:

1. Незнание значительной части программного материала;
2. Невладение понятийным аппаратом дисциплины;
3. Существенных ошибок при изложении учебного материала;
4. Неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
5. Неумение делать выводы по изучаемому материалу.

Шкала оценивания экзамена

Уровень оценивания	Оценка по 5-балльной системе	Баллы
Экзамен	Отлично	20-18
	Хорошо	17-15
	Удовлетворительно	14-11
	Неудовлетворительно	10-5
	Необходимо повторное изучение	5-0

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины (зачёт)

зачтено	100-41	Бакалавр показал в ответе в полном объеме знание теории вопроса, привел практические примеры, ответ хорошо структурирован по форме; бакалавр показал в ответе знание теории вопроса, привел практические примеры, однако в структурном отношении ответ имеет погрешности
не зачтено	менее 40	Бакалавр допускал в ответе грубые ошибки в освещении теории вопроса с неточностями и/или не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в структурном отношении ответ не продуман.

При выставлении зачета учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Умение продемонстрировать практические навыки в рамках дисциплины.
5. Умение связать теорию с практикой.

Критерии оценивания зачета:

«10-7»:

- бакалавр твердо знает предмет;
- умеет применять теоретические знания для практических ситуаций;
- демонстрирует умения самостоятельной работы;
- знает основную и дополнительную литературу по изучаемому предмету;
- обладает навыками самопрезентации.

«менее 7»

- бакалавр не владеет учебным материалом, излагает его в основном поверхностно;

- не способен увязать теоретические положения с практической работой;
- не может продемонстрировать умения самостоятельной работы;
- не знает основную и дополнительную литературу по изучаемому предмету;
- не владеет навыками самопрезентации.