

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2021 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

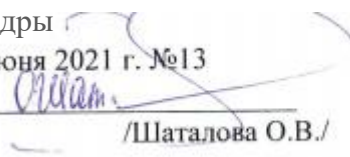
Историко-филологический институт
Факультет русской филологии
Кафедра славянской филологии

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «10» июня 2021 г. №13

Зав. кафедрой


/Шаталова О.В./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
ПРАСЛАВЯНСКИЙ ЯЗЫК

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование
Профиль:
Русский язык как иностранный

Мытищи
2021

Авторы-составители –
Степаненкова Т. В.
старший преподаватель кафедры славянской филологии

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Праславянский язык» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
1. Планируемые результаты обучения.....	4
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
3. Объем и содержание дисциплины.....	6
4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся.....	10
5. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине.....	12
6. Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины.....	28
7. Методические указания по освоению дисциплины.....	29
8. Информационные технологии для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	29
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	30

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Праславянский язык», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения учащимся учебного материала.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК – 1 готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
ДПК-2 способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

3. ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Темы докладов/презентаций

1. Границы расселения славянских племен в I – VI в.
2. Деятельность Константина (Кирилла) и Мефодия в Великой Моравии и Паннонии.
3. Различия между праславянским, общеславянским и старославянским языками.
4. Теория балто-славянского единства и общего праязыка. Критика ее в современной лингвистике.
5. Роль сравнительно-исторического метода в изучении славянских языков.
6. Генетическое и историческое родство славянских языков.
7. Характеристика гласных в сравнительно-историческом освещении.
8. Характеристика согласных в сравнительно-историческом освещении.
9. Отражение закона палатализации в праславянском, старославянском и современном русском языках.
10. Именное склонение в праславянском языке.

11. Праславянский фонд в современных славянских языках.
12. Праславянский фонд отвлеченной лексики.
13. Характеристика гласных в сравнительно-историческом освещении.
14. Характеристика согласных в сравнительно-историческом освещении.
15. Вопрос о третьей палатализации заднеязычных согласных.
16. История звательной формы в славянских языках.
17. Категория одушевленности-неодушевленности в праславянском, старославянском и современном русском языках.

Контрольные вопросы для самоподготовки

1. Понятие о праславянском языке.
2. Возникновение письменности у славян.
3. К вопросу о разграничении терминов *праславянский* и *общеславянский* язык.
4. Границы территории расселения славян.
5. Сравнительно-исторический метод.
6. Суть принципа восходящей звучности.
7. Принцип слогового сингармонизма в праславянском языке.
8. Изменения дифтонгов и дифтонгических сочетаний.
9. Фонологическая система праславянского языка.
10. Переразложение слогов и упрощение групп согласных.

Текущий контроль предусматривает вопросы:

1. Праславянский язык в системе современных славянских языков.
2. Теория расселения славян.
3. Сравнительно-исторический метод как основной при изучении праславянского языка.
4. Система гласных и согласных фонем праславянского языка.
5. Качественная и количественная дифференциация гласных в праславянском языке.
6. Закон открытого слога и его результаты.
7. Палатализация твердых согласных в праславянском языке.

Тестовые задания

1. Из какой языковой семьи выделился праславянский язык?

- А) Кавказской
- Б) Афрозийской
- В) Индоевропейской

2. Когда распался праславянский язык?

- А) 1 в. н. э.
- Б) 2 в. до н. э.
- В) 4 в. н. э.

3. Праславянский язык распался на

- А) западнославянскую, северославянскую группы

- Б) восточнославянскую, южнославянскую группы
- В) южнославянскую, западнославянскую, восточнославянскую

4. Определить слово с результатами первой палатализации.

- А). Ноша
- Б) дружба
- В) рождень

5. Какой(ие) ряд(ы) не отражает(ют) хронологической последовательности возникновения

одного языка из другого?

- А) праиндоевропейский – старославянский – древнерусский
- Б) общеславянский – старославянский – древнерусский
- В) праиндоевропейский – общеславянский – старославянский

6. Какой(ие) ряд(ы) содержит(ат) термины-синонимы?

- А) нисходящая интонация – циркумфлексная интонация
- Б) восходящая интонация – акутовая интонация
- В) нисходящая интонация – акутовая интонация

7. В основу периодизации праславянского языка положен принцип (тенденция)

- А) Восходящей звучности
- Б) Слогового сингармонизма
- В) Оба принципа легли в основу периодизации

9. Принцип слогового сингармонизма в построении слога

- А) слог должен быть открытым
- Б) гласные и согласные в слоге должны быть одинаковой артикуляции
- В) речь идет только о сочетании согласных в слоге

10. Второе смягчение согласных происходило

- А) перед дифтонгами
- Б) перед любыми гласными
- В) только перед гласными переднего ряда

Примерные задания для контрольной работы

1. Используя сравнительно-исторический метод, восстановите праформу лексемы *муха*. Опишите, какие изменения произошли в структуре слога, и чем они вызваны.

2. Используя данные этимологических словарей, опишите изменения, произошедшие в сочетаниях гласных полного образования с плавными согласными.

3. Проследите все фонетические изменения в лексеме **vertmen*. Объясните изменения, произошедшие в славянских языках.

4. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Вопросы к зачету

1. Понятие *праславянский* и *общеславянский* язык.
2. Установите место праславянского языка в индоевропейской семье языков и определите его отношение к современным славянским языкам.
3. Вопросы периодизации праславянского языка.
4. Методы исследования праславянского языка. Сравнительно-исторический метод.
5. Структура слога в праславянском языке.
6. Охарактеризуйте систему гласных праславянского языка:
 - долгие и краткие гласные
7. Охарактеризуйте систему согласных праславянского языка:
 - переход *s в *ch.
8. Дайте характеристику
 - гласным [*a], [*o], [*ī], [*ǫ], [*ŭ] и др.
 - согласным [*d], [*k], [*g], [*j], [*p], [*l], [*m] и др.
9. Что такое принцип восходящей звучности?
10. Докажите, что слоги в следующих словах соответствуют принципу восходящей звучности (*se-stra, *ze-na; в старославянских словах пра-вь-да, жи-знь и др.).
11. Что такое дифтонгическое сочетание (ДС)?
12. Как образовывались носовые *ę, *o?
13. Что произошло с ДС
 - гласных полного образования с плавными (*tort...)
 - гласных редуцированных с плавными (*tǫrt...)
14. Охарактеризуйте принцип слогового сингармонизма.
15. Назовите условия и результаты I, II, III, j-товой палатализаций.
16. По каким принципам выделяются части речи в праславянском языке?
17. Назовите части речи в праславянском языке.
18. Охарактеризуйте имя существительное и глагол как части речи?
19. Назовите грамматические категории имен существительных и глагола.
20. Укажите разницу между именным и местоименным склонением.
21. Выделите типы склонения в праславянском языке.
22. Неспрягаемые формы глагола.
23. Переразложение слогов в праславянском языке.
24. Упрощение групп согласных.
25. Праславянский лексический фонд в современных славянских языках.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРУ ОЦЕНИВАНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать до 70 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»)

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов для допуска к экзамену.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий (по 1 баллу за занятие)	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях (по 4 балла за занятие)	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр		0	70

Посещение каждого занятия оценивается в 1 балл и может быть оценено минимально – 0 (отсутствие) и максимально – 1 (присутствие).

Преподавание праславянского языка предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, самостоятельную и индивидуальную работу.

Главное внимание в **лекционном курсе** должно быть уделено особенностям фонологической системы праславянского языка. Вопросам реконструкции исходной формы. Внимание следует уделить и основным методам и приема исследования праславянского языка. Определить место праславянского языка в системе других славянских языков.

В организации **практических занятий** основное внимание должно быть сосредоточено на отборе фактического материала по каждому пункту плана лабораторного занятия. На лабораторных занятиях отрабатываются навыки фонетического анализа различных единиц. Группа при обсуждении заявленных вопросов должна прийти к какому-либо заключению и вынести итоговое решение. Преподаватель в этой структуре является таким же участником, может и должен задавать вопросы выступающим, участвовать в

дискуссии, при этом преподаватель составляет задания, проверяет и комментирует их, чтобы заявленные вопросы были раскрыты и обсуждены в течение определенного времени с учётом выделяемых на практические занятия аудиторных часов.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам (каждый по 4 балла): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования компетенций учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, тесты минимальной компетентности, конспекты.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 5 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высокий – 5 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	6-5
3	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	4-3
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	2-1
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	0

Тестирование даёт возможность набрать до 5 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0, 5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися базовой лингвистической терминологии, умение определять статус различных языковых единиц, определять те или иные языковые факты.

Устный опрос – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания индивидуального собеседования и устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Требования к индивидуальному собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во	Макс Кол-во

		<i>баллов</i>	<i>баллов</i>
Контроль самостоятельной работы	Проверка доклада	0	15
Контроль выполнения контрольной работы	Проверка контрольной работы	0	15
Всего за семестр			30

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 – признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом):

Шкала оценивания доклада, уровни оценивания:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Используются 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не используются современные технологии.	Технологии используются частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	0-5	6-9	10-11	12-15

Методические рекомендации к подготовке доклада

При написании доклада студенту необходимо:

- отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- составить план доклада, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (ко-

торая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников*; *приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).

в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;

г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;

д) если доклад предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

е) в работе с языковым материалом, исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексический, далее – грамматический;

ж) в заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания контрольной работы:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Владение навыками анализа фактического материала, предложенного в работе	Анализ языковых фактов не представлен. Отсутствуют выводы	Есть попытка анализа, но не правильная. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проведён анализ языковых фактов без привлечения аргументации. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ языковых фактов с привлечением дополнительной литературы и достаточной аргументацией
Знание теоретического материала	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Умение обобщать анализируемые языковые факты	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра

				технических возможностей.
Умение видеть связи между языковыми фактами;	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Используются 5 и более профессиональных терминов.
Отсутствие в контрольной работе орфографических, пунктуационных, стилистических, графических и прочих ошибок	Большое количество ошибок, бессистемность выполнения.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины, есть достаточное количество грубых ошибок	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи. Наблюдаются некоторые негрубые ошибки	Способ решения представлен логично и последовательно. Работа выполнена безошибочно либо с незначительными недочетами
Всего баллов	0-5	6-9	10-11	12-15

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, зачету или экзамену, но и чтение дополнительной литературы, усвоение видео- и аудиолекций ведущих ученых страны, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода словарей. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);

- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов);

Формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине является **зачет в 1 семестре**. Вопросы предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

Оценка «**незачет**» (0-40 баллов) – наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой.

Оценка «**зачет**» (41-100 баллов) - выполнение любого практического и контрольного задания, знание теоретического материала, знание общих и отличительных особенностей литературы разных жанров и направлений, умения правильно излагать свои мысли, умения делать выводы.

В том случае, если студент не может быть допущен к экзамену по итогам занятий, он выбирает из ниже приведённой таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Подготовка конспекта	По одной из тем вынесенных на самостоятельное изучение	0	10
Подготовка презентации	Презентация по выбранной заранее (из тем вынесенных в самостоятельную работу) теме	0	10
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр		0	30

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы

Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональный термин	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-2	3-4	5-7	8-10