

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет истории, политологии и права
Кафедра философии

Согласовано
деканом факультета истории, политологии и
права

« 26 » марта 2024 г.


/Багдасарян В.А./

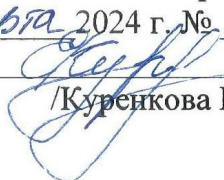
Рабочая программа дисциплины
Логика

Направление подготовки
41.03.04 Политология

Профиль:
Политика и национальная безопасность

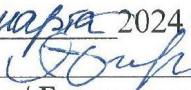
Квалификация
Бакалавр

Формы обучения
Очная, очно-заочная

Согласовано учебно-методической комиссией
факультета истории, политологии и права
Протокол « 26 » марта 2024 г. № 6
Председатель УМКом 

/Куренкова Е.А./

Рекомендовано кафедрой
философии

Протокол « 18 » марта 2024 г. № 4
Зав. кафедрой 

/Бондарева Я. В./

Мытищи
2024

Автор-составитель:

Бондарева Я. В., доктор философских наук, профессор

Рабочая программа дисциплины «Логика» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 41.03.04 Политология, утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 23.08.2017 г. № 814.

Дисциплина входит в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2024

Содержание

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ	4
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	4
3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	4
4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	5
5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	5
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	13
7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.....	22
8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	16
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	163

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является: уяснить формы и правила мышления; выработать навыки определения понятий, суждений и умозаключений, различения видов каждой формы мышления и законов логики; развить способность самостоятельного логического анализа и осмысления мировоззренческих вопросов; развить у студентов интерес к логическому познанию, фундаментальным знаниям, стимулировать потребность к логическим оценкам событий и фактов действительности; сформировать устойчивые логические оценки как в сфере логической культуры, так и в сфере профессиональной и научно-исследовательской деятельности; помочь студентам в овладении методологией логического анализа, адекватной современным требованиям социального развития; сформировать у студентов навыки и умения систематической работы над источниками и литературой по логике.

Задачи дисциплины:

сформировать культуру мышления, четкость, последовательность и доказательность рассуждения, увеличить эффективность и убедительность речи, выработать способность замечать логические ошибки в устной речи и в письменных работах других людей, находить более короткие и правильные пути опровержения этих ошибок, не допускать их самому.

1.2. Планируемые результаты обучения

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие компетенции:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

ОПК-3. Способен выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных текстах и источниках по профилю деятельности

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина входит в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения.

Дисциплина базируется на школьном курсе обществознания, истории, литературы, является логически и содержательно-методически связанной со следующими дисциплинами: Философия, Теория аргументации, История России, Введение в политическую теорию.

3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1 Объем дисциплины

Показатель объема дисциплины	Форма обучения	
	Очная	Очно-заочная
Объем дисциплины в зачетных единицах	2	2
Объем дисциплины в часах	72	72
Контактная работа:	30.3	22.3
Лекции	8	8
Практические занятия	20	12
Контактные часы на промежуточную аттестацию:	2,3	2.3
Экзамен	0,3	0.3
Предэкзаменационная консультация	2	2
Самостоятельная работа	32	40
Контроль	9.7	9.7

Форма промежуточной аттестации для очной и очно-заочной форм обучения: экзамен в 1 семестре

3.2. Содержание дисциплины

По очной форме обучения

Наименование разделов (тем) Дисциплины с кратким содержанием	Кол-во часов	
	Лекции	Практические занятия
Тема 1. Логика - наука	2	2
Тема 2. Понятие как форма мысли	1	
Тема 3. Суждение как форма мышления	1	
Тема 4. Умозаключение как метод мышления	1	2
Тема 5. Логические основы теории аргументации	1	10
Тема 6. Логика теоретического познания	1	4
Тема 7. История логики	1	2
Итого	8	20

По очно-заочной форме обучения

Наименование разделов (тем) Дисциплины с кратким содержанием	Кол-во часов	
	Лекции	Практические занятия
Тема 1. Логика - наука	2	
Тема 2. Понятие как форма мысли	1	2
Тема 3. Суждение как форма мышления	1	2
Тема 4. Умозаключение как метод мышления	1	2
Тема 5. Логические основы теории аргументации	1	2
Тема 6. Логика теоретического познания	1	2
Тема 7. История логики	1	2
Итого	8	12

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Темы для самостоятельного изучения	Изучаемые вопросы	Кол-во час.		Формы самостоятельной работы	Методические обеспечение	Формы отчетности
		По очной форме	По очно-заочной форме			
Т.1 Логика - наука	1.Сущность логики как науки 2.Логика и язык	5	6	Работа с источниками и литературой	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	тестирование, устный опрос, сообщение, реферат.
Т.2 Понятие	1.Общая характеристика	5	6	Работа с источниками	Учебно-	тестирование,

как форма мысли	понятия 2.Отношения между понятиями 3.Операции с понятиями			и литературой	методическое обеспечение дисциплины	устный опрос, сообщение, реферат.
Т.3 Суждение как форма мышления	1.Структура и виды суждений 2.Отношения между суждениями	5	6	Работа с источниками и литературой	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	тестирование, устный опрос, сообщение, реферат.
Т.4 Умозаключения как метод мышления	1. Дедуктивные умозаключения 2.Недедуктивные умозаключения	5	6	Работа с источниками и литературой	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	тестирование, устный опрос, сообщение, реферат.
Т.5 Логические основы теории аргументации	1.Доказательство 2.Опровержение	5	6	Работа с источниками и литературой	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	тестирование, устный опрос, сообщение, реферат.
Т.6 Логика теоретического познания	1.Основные формы теоретического научного знания: проблема и гипотеза 2. Теория как система научных знаний	5	6	Работа с источниками и литературой	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	тестирование, устный опрос, сообщение, реферат.
Т.7 История логики	1.Этапы развития логики	2	4	Работа с источниками и литературой	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	тестирование, устный опрос, сообщение, реферат.
Всего		32	40			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ОПК-3. Способен выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных текстах и источниках по профилю деятельности	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-3	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа	Знать: основы логических знаний Уметь: применять логические операции для систематизирования эмпирических данных из потоков	Тестирование, устный опрос, сообщение.	Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания

			информации		сообщения
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа	Знать: основы логических знаний Уметь: применять логические операции для интерпретирования потоков информации, а также смысловых конструкций в оригинальных текстах и источниках по профилю деятельности Владеть: методикой использования логических операций для познавательной и практической деятельности	Тестирование, устный опрос, сообщение, реферат.	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания сообщения Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания реферата
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа	Знать: основы логических знаний Уметь: применять логические операции для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации	Тестирование, устный опрос, сообщение.	Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания сообщения
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа	Знать: основы логических знаний Уметь: применять логические операции для системного подхода в решении поставленных задач Владеть: методикой использования логических операций для познавательной и практической деятельности	Тестирование, устный опрос, сообщение, реферат.	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания сообщения Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания реферата

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания реферата

№ п/п	Оцениваемые параметры	Балл
1.	Качество реферата: - производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом;	4

	- Тема недостаточно раскрыта	2
	- Тема не раскрыта	0
2.	Использование демонстрационного материала: - автор использовал рисунки и таблицы	6
	- использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался Или был оформлен плохо, неграмотно.	4 2
3	Владение научным и специальным аппаратом: - использованы общенаучные и специальные термины; - показано владение базовым аппаратом.	4 2
4.	Четкость выводов: - полностью характеризуют работу; - Выводы нечетки - имеются, но не доказаны.	6 4 2
Итого максимальное количество баллов:		20

Шкала оценивания тестирования

Критерии оценивания	Балл
Выполнены правильно не менее 80% тестовых заданий	15 баллов
Выполнены правильно от 60% до 79% тестовых заданий	11–14 баллов
Выполнены правильно от 50% до 59% тестовых заданий	6–10 баллов
Выполнены правильно менее 50% тестовых заданий	0–5 баллов

Шкала оценивания сообщения

Балл	Критерии оценивания
12-15	- полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; - излагает материал последовательно и правильно
9-11	дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности излагаемого.
5-8	обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; - излагает материал непоследовательно
0-4	обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого

	материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
--	--

Шкала оценивания устного опроса

Балл	Требования к критерию
8-10	полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий
6-7	дает удовлетворяющий ответ, но допускает некоторые ошибки
4-5	Обнаруживает понимание темы, однако владеет знаниями недостаточно глубоко, не может привести примеры.
0-3	обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Примерная тематика рефератов:

1. История логики: «греческое чудо».
2. Мировоззренческое и методологическое значение логики для практической деятельности специалистов направления «юриспруденция».
3. Юридическая практика 5-4 вв. до н. э. как источник возникновения логики.
4. Антиномии, софизмы, парадоксы.
5. От Пифагора к Платону: становление логического мышления.
6. Значение логики Аристотеля для развития европейской философии и науки.
7. «Бинарная логика» мифологического мышления.
8. Логика и аргументация в Древней Индии и Китае.
9. Логика и аргументация Средневековья (схоластическая логика).
10. Логика и аргументация Нового времени.
11. Проблема логических методов познания в философии Нового времени.
12. Логические идеи Г. Лейбница.
13. Логика Аристотеля и логика Гегеля: достоинства и недостатки.
14. «Логика» подпольного человека Ф.М. Достоевского.
15. Возникновение и развитие семиотики.

Примерные вопросы для устного опроса

1. Аргументы *ad hominem* в праве и политике.
2. Ошибки в логическом определении понятий.
3. Истина и заблуждение – с позиции формальной логики.
4. «Логика» подпольного человека Ф.М. Достоевского.
5. Логика и аргументация Нового времени.
6. Истина и заблуждение – с позиции формальной логики.
7. Специфика публичного спора.
8. Уловки в споре.
9. Смена исторических стилей мышления и логика.
10. Почему астрология, нумерология, парапсихология не являются науками?

Примерная тематика сообщений

1. Научная классификация и ее примеры.
2. Роль определений в естественных и гуманитарных науках.
3. Проблема перевода высказываний естественного языка на язык логики.
4. Проблема закона исключенного третьего.
5. Проблема индукции.
6. Аналогия в художественной литературе.
7. Ошибки в логическом определении понятий.
8. Ошибки в составлении умозаключений.
9. Аргументация и пропаганда: методы логических манипуляций.
10. Логическое познание и интуиция.

Примерные варианты тестирования:

1. Какое высказывание является правильным:
 - а) логика – интегративная дисциплина, изучающая содержание общественной жизнедеятельности людей.
 - б) логика – система наук о природе и обществе.
 - в) логика – философская наука о формах и законах человеческого мышления.
2. Что означает понятие «умозаключение» :
 - а) уровень логического развития.
 - б) форма логического мышления, состоящая из одной или нескольких посылок, из которых выводится новое заключение.
 - в) синоним логического рассуждения.
 - г) данное понятие используется в научной литературе во всех вышеперечисленных смыслах в зависимости от контекста и взглядов автора.
3. Как называется процесс возникновения и развития логики:
 - а) история логики
 - б) логистика
 - в) инкультурация
4. Какой из перечисленных элементов не относится к логической культуре:
 - а) аргументация
 - б) искусство спора
 - в) мораль
5. Что такое «логичность»:
 - а) проявление внутренней свободы личности, разделяющей идеалы истины
 - б) вера в науку и ее методы
 - в) причастность к логике как науке и к логической практике
6. Теоретическое понятие «логика» формируется
 - а) в эпоху античности
 - б) в эпоху Возрождения
 - в) в эпоху Просвещения
7. Фома Аквинский является автором произведения
 - а) «О природе»
 - б) «Сумма теологии»
 - в) «Государство»
8. Законами формальной логики являются:
 - а) Закон тождества
 - б) Закон отрицания отрицания
 - в) Закон исключенного третьего
 - г) Закон непротиворечия

9. Логически неправильно:

- а) использовать несущественные признаки при определении понятий
- б) использовать неистинные посылки в умозаклучениях
- в) использовать вопросительные предложения в качестве суждений
- г) использовать законы формальной логики

Проверка знаний:

1.в); 2.б); 3.а); 4.в); 5.в); 6.а); 7.б), 8.а), в), г); 9.а), б), в).

Перечень примерных вопросов к экзамену:

1. Логика – наука: Мышление как объект и инструмент познания. Место и роль логики в деятельности бакалавра.
2. Логика – наука: Предметы логического мышления
3. Логика – наука: Понятие логической формы. Истинность и правильность мысли.
4. Логика – наука: Язык как знаковая система. Логическая семантика
5. Логика – наука: Принципы отношения именованя: предметности, однозначности и взаимозаменимости
6. Логика – наука: Основные законы формальной логики
7. Логика – наука: Семантические категории языковых выражений.
8. Понятие как форма мысли: О соотношении терминов «слово», «понятие» и «категория». Образование понятий.
9. Понятие как форма мысли: Объем и содержание понятий, как основные логические характеристики понятия. Операции ограничения и обобщения понятий.
10. Понятие как форма мысли: Виды понятий.
11. Понятие как форма мысли: Отношения между понятиями по объему.
12. Понятие как форма мысли: Логическая операция определения видового и родового понятия
13. Понятие как форма мысли: Логическая операция деления понятий. Правила деления и ошибки, возможные при делении.
14. Понятие как форма мысли: Логическая операция классификации понятий.
15. Понятие как форма мысли: Логическая операция определения понятий. Виды определений. Правила определения и возможные ошибки в определениях.
16. Понятие как форма мысли: Приемы, сходные с определением понятий.
17. Суждение как форма мышления: Суждение и предложение.
18. Суждение как форма мышления: Простые суждения и их виды.
19. Суждение как форма мышления: Классификация простых категорических атрибутивных суждений
20. Суждение как форма мышления: Распределенность терминов в простых категорических суждениях.
21. Суждение как форма мышления: Отношения между простыми суждениями («Логический квадрат»).
22. Суждение как форма мышления: Логическая форма сложных суждений и их виды.
23. Суждение как форма мышления: Семантические таблицы истинности сложных суждений.
24. Суждение как форма мышления: Отношения между сложными суждениями. Понятие логического следования.
25. Умозаключение как метод мышления: Умозаключение (рассуждение), его структура. Виды умозаключений.
26. Умозаключение как метод мышления: Дедуктивные умозаключения: отличительные черты, виды и их роль в познании.
27. Умозаключение как метод мышления: Непосредственные дедуктивные умозаключения и их виды: превращение, обращение, противопоставление предикату и «по логическому

квадрату».

28. Умозаключение как метод мышления: Простой категорический силлогизм: Структура и правила силлогизмов (для терминов и посылок).
29. Умозаключение как метод мышления: Фигуры силлогизма и их познавательные функции. Понятие модуса силлогизма. Способы проверки правильности силлогизма.
30. Умозаключение как метод мышления: Первая фигура силлогизма и ее модусы
31. Умозаключение как метод мышления: Вторая фигура силлогизма и ее модусы
32. Умозаключение как метод мышления: Третья фигура силлогизма и ее модусы
33. Умозаключение как метод мышления: Четвертая фигура силлогизма и ее модусы
34. Умозаключение как метод мышления: Сокращенный силлогизм (энтимема): способы образования и проверки правильности энтимем.
35. Умозаключение как метод мышления: Сложные силлогизмы (полисиллогизмы и сориты).
36. Умозаключение как метод мышления: Чисто условные умозаключения, их роль в доказательстве.
37. Умозаключение как метод мышления: Условно-категорические умозаключения, их использование при аргументации.
38. Умозаключение как метод мышления: Разделительно-категорические умозаключения, условия правильности вывода.
39. Умозаключение как метод мышления: Условно-разделительные (дилеммы), их виды и правильные формы.
40. Умозаключение как метод мышления: Индуктивные умозаключения: обобщающая индукция и ее виды.
41. Умозаключение как метод мышления: Индуктивные умозаключения: исключаящая индукция. Типичные ошибки, возникающие при анализе причинных связей.
42. Умозаключение как метод мышления: Исключаящая индукция: Методы сходства и различия. Объединенный метод сходства и различия.
43. Умозаключение как метод мышления: Исключаящая индукция: Методы сопутствующих изменений и остатков.
44. Умозаключение как метод мышления: Умозаключения по аналогии, их структура и виды.
45. Логические основы теории аргументации: Полемика и ее виды. Аргументация, ее виды и структура.
46. Логические основы теории аргументации: Структура, виды, правила, логические ошибки доказательства.
47. Логические основы теории аргументации: Структура, виды, правила, логические ошибки опровержений.
48. Логические основы теории аргументации: Правила по отношению к тезису, возможные ошибки и уловки.
49. Логические основы теории аргументации: Правила по отношению к аргументам, возможные ошибки и уловки.
50. Логические основы теории аргументации: Правила по отношению к демонстрации и возможные ошибки.
51. Логика теоретического познания: Основные формы теоретического научного знания: проблема, гипотеза, теория, и требования к ним.
52. Логика теоретического познания: Роль вопроса в познании. Виды вопросов, общие и специальные правила вопросов и ответов.
53. Логика теоретического познания: Теоретические способы обоснования научного знания.
54. Логика теоретического познания: Практические способы обоснования научного знания.
55. История логики: Условия и источники возникновения логики.
56. История логики: Аристотелевская логика, ее роль в развитии науки и культуры.
57. История логики: Софизмы и парадоксы, их роль в развитии знания.
58. История логики: Развитие методов дедукции и индукции в Новое время.
59. История логики: Современная символическая логика и создание искусственных языков.

60. История логики: Основные формы современного теоретического знания.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторские занятия. Текущий контроль успеваемости проводится в следующих формах: устный опрос, сообщение, реферат, тестирование.

Тест — это инструмент оценивания знаний и умений учащихся, состоящий из системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения, обработки и анализа результатов. До тестирования допускаются студенты, которые не имеют задолженностей. Как правило, предлагаемые студентам тесты являются тестами с одним правильным ответом. Время, отводимое на написание теста, не должно быть меньше 30 минут для тестов, состоящих из 20 тестовых заданий и 60 мин. для тестов из 40 тестовых заданий написания теста.

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Это одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения. Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Сообщение предполагает групповое взаимодействие: обучающимся необходимо не только выступить на заданную тему, но и организовать обсуждение в группе, принять участие в дискуссии, в беседе на экспозиции музея. Поэтому к заданию предъявляются следующие требования: продемонстрировать знание материала по рассматриваемому периоду, историко-философскому контексту и т.д.; высказать авторскую позицию; показать самостоятельность оценок и суждений; активно участвовать в обсуждении; продемонстрировать навыки ведения дискуссии и уметь аргументировать свою точку зрения.

Устный опрос – метод контроля, позволяющий не только контролировать знания обучающихся, но и сразу же поправлять, повторять и закреплять знания, умения и навыки. При оценке ответа учитываются степень осознанности изученного материала; подтверждение теоретических сведений примерами; точность изложения учебного материала; правильность речи. Устный опрос может быть фронтальным (охватывает сразу несколько обучающихся), индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном обучающемся), групповой (применяется при повторении с целью обобщения и систематизации учебного материала).

Распределение баллов по видам работ:

Название компонента	Распределение баллов
Посещение	до 10
Реферат	до 20
Тестирование	до 15
Сообщение	до 15
Устный опрос	до 10

Экзамен	до 20
---------	-------

Шкала оценивания посещения

Критерии оценивания	Балл
если студент посетил 90% от всех занятий	8–10 баллов
если студент посетил как минимум 70% от всех занятий	6–7 баллов
если студент посетил как минимум 50% от всех занятий	3–5 баллов
если из всех занятий студент посетил как минимум 30% занятий	0–2 балла

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля. Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины (в данном случае – экзамен).

Зачет предполагает проверку учебных достижений обучающихся по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

Шкала оценивания экзамена

Балл	Требования к критерию
21–30 баллов	глубокое знание всего материала, включенного в список экзаменационных вопросов; свободное владение понятийным аппаратом, научным языком и терминологией; знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой; логически правильное и убедительное изложение ответа
11–20 баллов	знание ключевых проблем и основного содержания материала, включенного в список экзаменационных вопросов; умение оперировать философскими категориями; знание основополагающих работ из списка рекомендованной литературы; в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.
2–10 баллов	фрагментарные, поверхностные знания материала, включенного в список экзаменационных вопросов; затруднения с использованием понятийного аппарата и терминологии; недостаточное знание рекомендованной литературы; недостаточно логичное и аргументированное изложение ответа
0–2 балла	незнание либо отрывочное представление о материале, включенном в список экзаменационных вопросов; незнание понятийного аппарата; плохое знание рекомендованной литературы; неумение логически определенно и последовательно излагать ответ.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Основная литература:

1. Ивин, А. А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие для вузов. — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2023. — 215 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/514771>
2. Светлов, В. А. Логика. Современный курс: учебное пособие для вузов. — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2023. — 403 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/514449>
3. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов. — Москва : Юрайт, 2023. — 233 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/511589>

6.2. Дополнительная литература:

1. Гетманова, А. Д., Логика. Углубленный курс: учебное пособие. — Москва : КноРус, 2021. — 192 с. — URL: <https://book.ru/book/939134> — Текст : электронный.
2. Егоров, А. Г. Логика : учебник для вузов / А. Г. Егоров, Ю. А. Грибер. — 3-е изд. — Москва : Юрайт, 2023. — 143 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/517195>
3. Ивин, А. А. Практическая логика : учебное пособие для вузов. — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2023. — 223 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/515410>
4. Кожеурова, Н. С. Логика : учебное пособие для вузов. — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2023. — 320 с. — Текст: электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/510479>
5. Михайлов, К. А. Логика : учебник для вузов. — 3-е изд. — Москва : Юрайт, 2023. — 467 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/510705>
6. Петрий, П. В. Логика. : учебник / П. В. Петрий, С. В. Бойко. — Москва : КноРус, 2023. — 256 с. — URL: <https://book.ru/book/946356> — Текст : электронный.
7. Сковиков, А. К. Логика : учебник и практикум для вузов. — Москва : Юрайт, 2021. — 575 с. — Текст: электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/488278>
8. Суханова, Н. П., Логика : учебное пособие. — Москва : Русайнс, 2021. — 229 с. — URL: <https://book.ru/book/941875>. — Текст : электронный.
9. Хоменко, И. В. Логика : учебник и практикум для вузов. — Москва : Юрайт, 2023. — 192 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/510583>
10. Челпанов, Г. И. Учебник логики. — Москва : Юрайт, 2023 — 230 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/518870>

6.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Интернет-ресурсы по философии (philosophy.ru - портал "Философия в России". Содержит обширную библиотеку, а также разделы: Справочники, учебники; Сетевые энциклопедии, справочники; Программы курсов; Госстандарты; Философские организации и центры; intencia.ru - сайт "Все о философии". Разделы: История философии, Философы, Философия стран; Философия религии, Философия истории, Политическая философия, Рефераты, Книги; anthropology.ru - "Антропология" Веб-кафедра философской антропологии: тексты, материалы семинаров, дискуссии, научная жизнь, программы курсов. (Большая подборка текстов по тематике сайта.)

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Windows

Microsoft Office

Kaspersky Endpoint Security

Информационные справочные системы:

Система ГАРАНТ

Система «КонсультантПлюс»

Профессиональные базы данных

fgosvo.ru – Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования

pravo.gov.ru - Официальный интернет-портал правовой информации

www.edu.ru – Федеральный портал Российское образование

Свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

ОМС Плеер (для воспроизведения Электронных Учебных Модулей)

7-zip

Google Chrome

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: учебной мебелью, доской, демонстрационным оборудованием, персональными компьютерами, проектором;

- помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде.