

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679174836a50150434d

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет психологии
Кафедра общей и педагогической психологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры общей и педагогической
психологии

Протокол №11 от «10» июня 2021 г.

Зав. кафедрой  **Резванцева М.О.**

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Психодиагностика (с практикумом)

Направление подготовки: 37.03.01 – Психология

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная, очно-заочная

г. Мытищи
2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	4
3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	11

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) (Тема 2,6,12) 2. Самостоятельная работа (Тема 2, 3, 4,6,)
ОПК-3 Способен выбирать адекватные, надежные и валидные методы количественной и качественной психологической оценки, организовывать сбор данных для решения задач психодиагностики в заданной области исследований и практики	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) (Тема 1, 5,8) 2. Самостоятельная работа (Тема 7, 9, 10,11)

процессе освоения образовательной программы

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) (Тема 1, 2) 2. Самостоятельная работа (Тема	Знать новые направления работы психолога-диагноста, новые задачи психолого-педагогической диагностики, уметь работать с новыми источниками информации, исследования ставить цели исследования и выбирать методы под решение	Посещение, конспект, устный опрос, проверка отчета о самостоятельной работе, эксперимент	41-60

		2, 3, 4)	конкретной задачи.	альная работа, экзамен	
	Продвину-тый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) (Тема 1, 2) 2. Самостоятельная работа (Тема 2, 3, 4)	владеть способностью к повышению уровня квалификации в профессии, с помощью анализа адекватных источников по психодиагностическим исследованиям, адекватных целям исследования.	Посещение, конспект, устный опрос, проверка отчета о самостоятельной работе, экспериментальная работа, экзамен	61-100
ОПК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) (Тема 1, 2) 2. Самостоятельная работа (Тема 2, 3, 4)	Знать новые методы психолого-педагогической диагностики, учитывать изменения научного и научно-практического профиля уметь ставить цели исследования и выбирать пути достижения, применять методы обработки данных и их интерпретацией	Посещение, конспект, устный опрос, проверка отчета о самостоятельной работе, экспериментальная работа, экзамен	41-60
	Продвину-тый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) (Тема 1, 2) 2. Самостоятельная работа (Тема 2, 3, 4)	владеть способностью к отбору, классификации и применению психодиагностических методов и методик, адекватных целям, ситуации и применять методы в своей профессиональной деятельности.	Посещение, конспект, устный опрос, проверка отчета о самостоятельной работе, экспериментальная работа, экзамен	61-100

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы к зачету

1. Нормальное распределение психологических данных, его роль и место в дифференциальной психологии и психодиагностике (на

- примере методики: корректураная проба, перепутанные линии, аналогии и др.).
2. Назначение и особенности стандартизации в психодиагностике. Понятие нормы и стандарта в психологии (на примере методики: числовые ряды, арифметический счет и др.).
 3. Проблемы и особенности разработки «тестовой батареи» (на примере психометрических тестов или опросников).
 4. Особенности разработки и адаптации диагностических методик (на примере *психометрических тестов*: Векслера, Айзенка, Амтхауэра, Равена, Кеттелла и др.).
 5. Особенности разработки и адаптации диагностических методик (на примере *личностных опросников*: Личностный опросник Айзенка, 16-ти факторный личностный опросник Р.Кеттелла, вариантов ММРІ, и др.).
 6. Особенности разработки и адаптации диагностических методик (на примере *проективных тестов*: Роршаха, Розенцвейга, Сонди, Мюррея, Коха, Махвер, Люшера, Делингера и др.).
 7. Особенности разработки и адаптации диагностических методик (на примере *мотивационных методик*: Басса, Климова, Элерса, Рокича и др.).
 8. Особенности разработки и адаптации диагностических методик (на примере *методик оценки личностно-смысловых структур сознания*: Келли, Осгуда и др.).
 9. Особенности разработки и адаптации диагностических методик (на примере *методик диагностики эмоционально-волевых качеств*: Тейлора, Роттера, Спилбергера и др.).
 10. Особенности разработки и адаптации диагностических методик (на примере *методик оценки коммуникативных особенностей поведения*: Томаса, Лири, Морено и др.).
 11. Особенности разработки *оригинальных (авторских)* диагностических методик, техник и процедур.
 12. Методологические, методические и технологические проблемы автоматизации процесса психодиагностики (на примере выбранной методики).
 13. Характеристика мотивационных переменных (индикаторов). Их использование в процессе психодиагностики мотивации человека.
 14. Перечень методик выявления и оценки мотивов поведения человека.
 15. Особенности психодиагностики личностно-смысловых структур сознания человека.
 16. Метод семантического дифференциала Ч.Осгуда. Особенности применения.
 17. Метод репертуарных решёток Дж.Келли. Концепция, содержание и особенности применения.

18. Методы оценки коммуникативных качеств личности.
19. Особенности диагностики коммуникативных качеств личности при помощи 16-ти факторного личностного опросника Р.Кеттелла и ММРІ.
20. Особенности исследования коммуникативности человека с использованием Методики диагностики стиля взаимодействия К.Томаса и Методики интерперсональной диагностики Т.Лири.
21. Краткая характеристика методов исследования межличностных отношений в группе.
22. Анализ положительных черт, недостатков и ограничений социометрических методик.
23. Структура, содержание и методы социально-психологической диагностики.
24. Определение соотношения индивидуальной и групповой диагностики в практике психологического исследования.
25. Механизм выработки психологического диагноза в индивидуальной оценке личности при использовании различных психодиагностических средств.
26. Механизм выработки социально-психологического диагноза при использовании различных социальных методик.
27. Особенности оценки межличностных отношений в ходе социальной диагностики.
28. Методологические, методические и технологические проблемы автоматизации процедуры психодиагностики.
29. Общая характеристика автоматизированных психологических методов диагностики личности в исследовательской практике психолога.
30. Этапы практической диагностической работы психолога.
31. Целостный характер процесса психодиагностики в ходе оценки особенностей психики человека.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. Психодиагностика как наука и как технология изучения личности.
2. Особенности т.н. донаучного этапа становления психодиагностики. Эзотерическое и эмпирическое направления в развитии донаучной фазы психодиагностики.
3. Основные этапы становления и развития психодиагностики в XIX веке.
4. Вклад Ф. Гальтона в становлении эмпирических методов психодиагностики.
5. Влияние представителей школы В.Вундта на становление психодиагностики.
6. Особенности развития психодиагностических опытов в первой половине XX века.

7. Научно-практическое значение тестологических и психотехнических практик в России и за рубежом.
8. Специфический объект и предмет психологической диагностики.
9. Дидактическая структура психодиагностики как учебного предмета.
10. Место психодиагностики, тестологии и психотехники в структуре психологической науки и практики.
11. Основания классификации методов психологического исследования.
12. Содержание термина психологическое измерение.
13. Виды психологического измерения и их характеристика.
14. Характеристика уровней и шкал психологического измерения.
15. Виды статистических распределений эмпирических данных, наиболее часто использующиеся в практической психологии. Их особенности и характеристика.
16. Характеристика распределения Гаусса-Лапласа. Роль нормального распределения в психологическом измерении.
17. Особенности применения методов непараметрической статистики в ходе анализа эмпирических данных.
18. Особенности применения методов параметрической статистики в ходе анализа эмпирических данных.
19. Характеристика «мер центральной тенденции», «мер изменчивости», «мер связи» и «статистического вывода». Их место и назначение в структуре психометрии.
20. Содержание и особенности корреляционного, факторного и кластерного видов статистического анализа психологических данных.
21. Назначение и содержание стандартизации психологических измерений.
22. Методы и формы стандартизации тестовых показателей. Нормирование и центрирование.
23. Основные стандартные шкалы и их характеристика.
24. Характеристика варианта классификации методов психодиагностического исследования (С.Розенцвейга), построенной по технологическому основанию.
25. Характеристика «объективных» методик. Психометрические тесты.
26. Характеристика и особенности применения «субъективных» методов.
27. Характеристика и особенности работы с проективными технологиями.
28. Требования к разработчикам и пользователям психологических методик.
29. Проблема объективности психологических исследований.
30. Влияние практического диагностического опыта психолога на результаты исследования и их интерпретацию.
31. Проблема достоверности результатов психологического измерения.
32. Содержание понятия и расчёт валидности психологической методики.
33. Содержание понятия и расчёт надёжности психологической методики.
34. Содержание понятия и расчёт прогностичности психологической методики.
35. Понятие «репрезентативность» тестовых норм.

- 36.Алгоритм и особенности разработки и адаптации тестовых методик.
- 37.Проблемы и особенности разработки «тестовой батареи» в целях профессиональной психологической диагностики.
- 38.Понятие и содержание общих и специальных способностей человека и их диагностика.
- 39.Понятие и содержание потенциальных и актуальных способностей человека и их диагностика.
- 40.Понятие и содержание кристаллизованных и пластичных (текучих) способностей человека и их диагностика.
- 41.Соотношение понятий интеллект и способности в теории психодиагностики.
- 42.Краткий психологический анализ понятий: задатки, способности, одарённость, талант и креативность.
- 43.Признаки способностей в психологическом измерении.
- 44.Психологические показатели, при помощи которых регистрируются психологические признаки способностей в ходе их измерения.
- 45.Особенности психодиагностики моторных, технических и профессиональных способностей.
- 46.Характеристика методики оценки умственного развития Бине-Симона.
- 47.Характеристика методик Прогрессивные матрицы Дж.К.Равена и CFITР.Кеттелла.
- 48.Характеристика теста Д.Векслера (WAIS) и особенности методики выявления аналитико-синтетических способностей Р.Гарднера.
- 49.Особенности применения теста интеллекта Р.Мейли и характеристика теста структуры интеллекта Р.Амтхауэра.
- 50.Исследование и диагностика креативности. Особенности использования теста отдаленных ассоциаций (RAT) С.Медника.
- 51.Исследование и диагностика характерологических черт личности.
- 52.Личностные типы и возможности их психологического измерения.
- 53.Содержание основных методических подходов к оценке характера человека.
- 54.Общая характеристика методик диагностики личности, построенных на основе факторного анализа психологических признаков.
- 55.Шестнадцати факторный личностный опросник Р.Кеттелла. Содержание и особенности применения в практике психодиагностики.
- 56.Личностный опросник Г.Айзенка. Содержание измерительных шкал.
- 57.Общая характеристика психологических методик исследования особенностей личности, разработанных на основе типологического подхода.
- 58.ММРІ. Характеристика шкал. Особенности применения.
- 59.Опросник Леонгарда-Шмишека. Оценка акцентуаций характера и особенности интерпретации.
- 60.Диагностика особенностей личности с использованием графических и графологических психотехнологий.

61. Теоретические взгляды на проблематику мотивации деятельности.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценивание степени освоения обучающимися дисциплины осуществляется на основе «Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов МГОУ», утвержденного решением Ученого совета МГОУ от 20 февраля 2012 г. протокол № 4:

Шкала соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам:

	Оценка по 5-балльной системе	Оценка по 100-балльной системе
5	Отлично	81-100
4	Хорошо	61-80
3	Удовлетворительно	41-60
2	Неудовлетворительно	21-40
1	Необходимо повторное изучение	0-20

Краткая характеристика основных видов работы, характеризующих этапы формирования компетенций:

1. Чтение научной литературы: (научно-методических, методических) статей, научных (научно-методических, методических) изданий.
2. Конспектирование научной литературы (статьи и монографии).
3. Подготовка презентаций по обозначенным в рабочей программе дисциплины темам.
4. Групповая работа по выполнению тестовых заданий.
5. Проведение экспериментальной работы и последующее составление отчета.
6. Подготовка докладов, рефератов по заранее обозначенным в рабочей программе дисциплины темам.

Для дневной формы обучения:

Посещение занятий:

посещение лекции – 1 балл (максимально возможно получить 18 баллов);

посещение практических (лабораторных) занятий – 0.5 балл за присутствие (всего максимально возможно получить 18 баллов);

Текущий контроль:

устный опрос – за активное участие в обсуждении на занятии студент может получить максимум 0,5 балла (всего максимально возможно получить 18 баллов);

отчёт о самостоятельной работе - конспектирование научной литературы по темам – 2 балла за конспект (всего 12 баллов);

Выступление с докладом – 14 баллов;

Творческий рейтинг:

экспериментальная работа - проведение методик в группе или индивидуально, презентация результатов, обсуждение и анализ результатов на семинаре – 2 балла (всего максимально возможно получить 10 баллов);

Итого: $18+18+18+12+14+10 = 90$ баллов.

Экзамен (зачет) = 10 баллов.

Для очно-заочной формы обучения:

Посещение занятий:

посещение лекции – 3 балла (максимально возможно получить 12 баллов);

посещение практических занятий – 3 балла за присутствие (всего максимально возможно получить 18 баллов);

Текущий контроль:

устный опрос – за активное участие в обсуждении на занятии студент может получить максимум 2 балла (всего максимально возможно получить 20 баллов);

отчёт о самостоятельной работе - конспектирование научной литературы по темам – 2,5 балла за конспект (всего 10 баллов);

Творческий рейтинг:

экспериментальная работа - проведение методов и методик исследования личностных или групповых особенностей, представление и анализ результатов и обсуждение на семинаре) – 2 балла по каждой теме (всего 18 баллов);

Выступление с докладом – 14 баллов.

Итого: $12+18+20+10+18+14 = 90$ баллов.

Экзамен = 10 баллов.

Оценивание выступления с докладом

- 1.Содержание соответствует поставленным цели и задачам проведенной диагностики, грамотно проведён анализ результатов исследования, студент показал владение методами и методиками психологической диагностики, умение делать выводы из полученных результатов исследования, четко, аргументировано и корректно формулировать рекомендации по коррекционным предложениям на основании результатов диагностики – 12-14 баллов.
- 2.Содержание недостаточно полно соответствует поставленным целям и задачам психологического исследования, в работе недостаточно широко использованы методы и методики для получения корректного анализа полученных данных, недостаточное умение четко, аргументировано анализировать полученные результаты исследования и корректно

сформулировать рекомендации по итогам проведенного исследования – 9-11 баллов.

3.Содержание не соответствует задачам поставленным перед диагностом, , -эмпирическая база исследования не является презентативной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает последние достижения в психологической диагностике, студент показал неуверенное владение материалом, неумение грамотно проанализировать полученные результаты исследования и сформулировать выводы 6-8 баллов.

4.Работа не имеет обоснованной и актуальной цели исследования, логичной структуры ,содержание работы в основном не вполне соответствует задачам исследования , база исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать цели и задачи исследования - 0 – 5 балла.

Оценивание устного опроса

Баллы	Критерии оценивания
20-18	отлично
17-14	хорошо
13-10	удовлетворительно
9-0	неудовлетворительно

Шкала оценивания проведения экспериментальной работы (проведение методик, их анализ и обсуждение результатов на занятиях)

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы	
		Очное отделение	Очно-заочное отделение
Экспериментальная работа	Выполнены все методики, проведено качественное оформление отчета, увиденное и логичное представление, обоснование и защита полученных результатов на занятии)	10-7	18-14
	Выполнены все методики, проведено оформление отчета с небольшими недочетами. В процессе представления и защиты полученных результатов и выводов на занятии допускаются незначительные ошибки)	7-5	13-7
	Выполнены не все методики, имеются неточности и ошибки оформления	5-3	6-3

	отчета, недостаточно иллюстративного материала, неумение обосновать и защитить полученные результаты на занятии)		
	Выполнено менее 50% методик, отчет не оформлен или имеются серьезные ошибки оформления отчета, нет иллюстративного материала, неумение обосновать и защитить полученные результаты на занятии)	2-0	2-0

Шкала оценивания отчёта о самостоятельной работе

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы	
		Очное отделение	Очно-заочное отделение
Отчёт о самостоятельной работе	Изложение материала отличается оригинальностью, логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отстаивать собственную точку зрения и творчески ее развивать.	12-10	10-8
	Изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отстаивать собственную точку зрения и творчески ее развивать.	9-6	7-5
	Изложение материала не отличается оригинальностью, логичностью и смысловой завершенностью, студент показал слабое владение материалом, слабое умение четко, аргументировано и корректно отстаивать собственную точку зрения и творчески ее развивать.	5-3	4-2
	Изложенный материал не является оригинальным. Работа не имеет логичной структуры, студент показал неумение формулировать собственную позицию и	3-0	2-0

	творчески ее развивать.		
--	-------------------------	--	--

При оценке знаний на экзамене необходимо учитывать:

1. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины;
2. Правильность формулировки основных понятий и закономерностей;
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы;
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса;
5. Умение связать теорию с практическим применением;
6. Умение делать обобщения, выводы.

Итоговая оценка выставляется путем перевода полученной суммы баллов в четырёх-балльную шкалу по принципу: 0-40 – «Неудовлетворительно»; 41-60 – «Удовлетворительно»; 61-80 – «Хорошо»; 81-100 – «Отлично».

Для получения оценки **«отлично»** студент должен:

1. Продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний программного материала;
2. Исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;
3. Правильно формулировать определения;
4. Подтвердить навык самостоятельной работы с психологической литературой;
5. Уметь сделать выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки **«хорошо»** студент должен:

1. Показать достаточно полное знание программного материала;
2. Продемонстрировать знание основных теоретических понятий;
3. Достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;
4. Подтвердить умение ориентироваться в психологической литературе;
5. Уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки **«удовлетворительно»** студент должен:

1. Продемонстрировать общее знание изучаемого материала;
2. Показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
3. Уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
4. Знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится в случае:

1. Незнание значительной части программного материала;
2. Невладение понятийным аппаратом дисциплины;
3. Существенных ошибок при изложении учебного материала;
4. Неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
5. Неумение делать выводы по изучаемому материалу.

Шкала оценивания экзамена

Уровень оценивания	Оценка по 5-балльной системе	Баллы
Экзамен	Отлично	10-8
	Хорошо	7-5
	Удовлетворительно	5-3
	Неудовлетворительно	2-1
	Необходимо повторное изучение	1-0

Шкала оценивания результатов освоения дисциплины (зачёт)

зачтено	100-41	Бакалавр показал в ответе в полном объеме знание теории вопроса, привел практические примеры, ответ хорошо структурирован по форме; бакалавр показал в ответе знание теории вопроса, привел практические примеры, однако в структурном отношении ответ имеет погрешности
не зачтено	менее 40	Бакалавр допускал в ответе грубые ошибки в освещении теории вопроса с неточностями и/или не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в структурном отношении ответ не продуман.

При выставлении зачета учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Умение продемонстрировать практические навыки в рамках дисциплины.
5. Умение связать теорию с практикой.

Критерии оценивания зачета:

«10-7»:

- бакалавр твердо знает предмет;
- умеет применять теоретические знания для практических ситуаций;

- демонстрирует умения самостоятельной работы;
- знает основную и дополнительную литературу по изучаемому предмету;
- обладает навыками самопрезентации.

«менее 7»

- бакалавр не владеет учебным материалом, излагает его в основном поверхностно;
- не способен увязать теоретические положения с практической работой;
- не может продемонстрировать умения самостоятельной работы;
- не знает основную и дополнительную литературу по изучаемому предмету;
- не владеет навыками самопрезентации.